

*Observatorio Ciudadano
del Sistema de Justicia (OCSJ)*

¿Ejecución o ejecución penal en el estado de Baja California?

Una mirada a la implementación
de la etapa de ejecución penal

INCLUYE LEY NACIONAL DE EJECUCIÓN PENAL

¿Ejecución o ejecución penal en el estado de Baja California?

Una mirada a la implementación de la etapa de ejecución penal

Este informe se realizó con el apoyo de Fundación Mac Arthur.

Coordinador del proyecto

Mtro. José Luis Gutiérrez Román

Asistencia Legal por los Derechos Humanos A.C.

(AsiLegal)

Investigación

José Luis Gutiérrez Román

Guadalupe Álvarez Santiago

José Antioko Pérez de la Madrid

Adriana Aguilar Arias

Fotografía

Portada: Jorge Heras, tomada de: <http://jornadabc.mx/tijuana/07-08-2015/>

inician-proceso-judicial-policias-de-mexicali-imputados-por-secuestro.

Interiores: Archivo AsiLegal

Diseño Editorial:

Gabriela Monticelli

Taller de Sueños | contacto.taller.ds@gmail.com

Se autoriza la reproducción total o parcial del contenido escrito de esta publicación siempre y cuando se cite la fuente y sin fines de lucro.

El texto se puede consultar y descargar en:

www.ocsjusticia.org y/o **www.asilegal.org.mx**

D.R. 2017 Observatorio Ciudadano del Sistema de Justicia (OCSJ).

Pitágoras 920, Colonia del Valle,

Delegación Benito Juárez, CP. 03100, Ciudad de México.

Impreso y hecho en México.

Presentación

El Observatorio Ciudadano del Sistema de Justicia es una iniciativa que nace desde la sociedad civil con el objetivo de impulsar, con enfoque de derechos humanos, la implementación de la reforma al sistema de justicia en México.

El sistema de justicia penal acusatorio surge a partir de la necesidad de tener un marco jurídico con el cual fuera posible combatir los altos índices de impunidad en México y erradicar las malas prácticas que se arraigaron en el sistema de justicia de corte inquisitivo. El objetivo principal de la reforma fue hacer efectivo el derecho de acceso a la justicia desde una perspectiva de derechos humanos.

Desde la reforma constitucional de 2008 a 2016, año en que se cumplió el plazo para la implementación del sistema de justicia penal acusatorio, fueron desarrolladas una serie de acciones con las que se pretendió que cada una de las etapas del proceso se cumpliera a cabalidad, sin embargo, la etapa de ejecución penal quedó relegada, es decir, su ley reglamentaria fue aprobada al final del proceso de implementación, los operadores y las operadoras de justicia no tuvieron capacitaciones especializadas sobre esta etapa y no se hicieron las adecuaciones necesarias a nivel de infraestructura para el desarrollo de las audiencias de ejecución; todo lo anterior en detrimento de los derechos humanos de las personas privadas de libertad.

La etapa de ejecución tiene una gran relevancia ya que de ella depende el cumplimiento de un derecho fundamental establecido en el artículo 18 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: el de la reinserción social, a través de este derecho es como las

La etapa de ejecución tiene una gran relevancia ya que de ella depende el cumplimiento de un derecho fundamental establecido en el artículo 18 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

personas privadas de libertad puedan allegarse de las herramientas necesarias para alcanzar una vida digna en sociedad luego de haber sido sujetas a un proceso penal.

En atención a la relevancia que tiene esta etapa en la defensa de los derechos humanos es que el Observatorio Ciudadano del Sistema de Justicia se ha dado a la tarea de desarrollar un informe sobre la manera como ha sido implementada la etapa de ejecución en el estado de Baja California con la intención de que el documento sirva como un punto de partida que permita trabajar en garantizar los derechos humanos de las personas privadas de libertad y su efectiva reinserción social.

Con este informe Asistencia Legal por los Derechos Humanos, como parte del Observatorio Ciudadano del Sistema de Justicia, aporta importantes hallazgos que estamos seguros y seguras, contribuirán a cambiar el *statu quo* y a revertir la crisis de derechos humanos por la que atraviesan las personas privadas de libertad en México.

Contenido

Abreviaturas usadas	7
Introducción	8
Metodología	13
Justificación y problemática	19
 Capítulo 1	
Análisis legislativo	24
 A) Convergencia de legislaciones en materia de ejecución e implementación del sistema de justicia penal acusatorio	24
B) Del Poder Ejecutivo como administrador de las penas a la Judicialización de la Ejecución	25
C) Del tratamiento para readaptar a la reinserción social	27
D) La modificación, conmutación y cesación de las penas	34
<i>Conmutación</i>	36
<i>Libertad preparatoria</i>	37
<i>Remisión parcial de la pena</i>	39
<i>Preliberación</i>	40
E) Beneficios en la Ley Nacional de Ejecución Penal	40
<i>Libertad condicionada</i>	40
<i>Libertad anticipada</i>	41
F) El debido proceso en la ejecución penal	42

Capítulo 2

Presentación de hallazgos

Ejecución penal en Baja California	48
Antecedentes	48
Entrada en vigor de la Ley Nacional de Ejecución Penal	48
Infraestructura de salas para la etapa de ejecución penal	50
Juezas y Jueces especializadas (os) en la etapa de ejecución penal	51
Número de audiencias de ejecución penal por juez desde su nombramiento	54
Capacitación especializada en ejecución penal	56
Observación de audiencias	57
<i>Características del Sistema de Justicia Penal Acusatorio (Adversarial y Oral)</i>	57
<i>Principios del Sistema de Justicia Penal Acusatorio</i>	57
<i>Valoración de medios de prueba</i>	58
Reinserción Social	59
La crisis del sistema penitenciario en Baja California	62
El sistema penitenciario de Baja California a la luz del Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria	63
Los retos de la etapa de ejecución penal en el estado de Baja California	72

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones	76
Recomendaciones	78
Referencias	81

Anexo

Ley Nacional de Ejecución Penal	83
---------------------------------	----

Abreviaturas usadas

CIDH	Comisión Interamericana de Derechos Humanos.
CoIDH	Corte Interamericana de Derechos Humanos.
CNSP	Conferencia Nacional del Sistema Penitenciario.
CPEUM	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
CPPBC	Código de Procedimientos Penales de Baja California.
DNSP	Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria
DOF	Diario Oficial de la Federación.
LEPMJ	Ley de Ejecución de Penas y Medidas Judiciales para el estado de Baja California.
LESMS	Ley de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad para el estado de Baja California.
LNEP	Ley Nacional de Ejecución Penal.
MNPT	Mecanismo Nacional de Prevención de la Tortura.
NSJP	Nuevo Sistema de Justicia Penal.
OPCAT	Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes.
PBPPPPLA	Principios y Buenas Prácticas sobre la Protección de las Personas Privadas de Libertad en las Américas.
RMTR	Reglas Mínimas para el Tratamiento de los Reclusos.
MMNPL	Reglas Mínimas de las Naciones Unidas sobre Medidas no Privativas de Libertad (Reglas de Tokio).
RTRMNPMD	Reglas de las Naciones Unidas para el Tratamiento de las Reclusas y Medidas no Privativas de la Libertad para las Mujeres Delincuentes (Reglas de Bangkok).

*La
implementación
del sistema
penal
acusatorio
en México,
contempla la
reinserción
social como
una de las
aspiraciones del
proceso penal.*

Introducción

La puesta en marcha del sistema acusatorio en México ha derivado en la transformación de todo el entramado institucional que gira en torno al sistema de justicia penal en el país, dicho cambio implica además de una serie de ajustes legislativos, la construcción de espacios físicos y la capacitación técnica en materia del sistema penal acusatorio; así como un cambio de mentalidad de aquellas personas que operarán el sistema y, con ello, la necesidad de la extensión del debido proceso a la etapa de ejecución penal. En consecuencia, estas modificaciones exigen de las instituciones de justicia penal la adopción de una visión distinta sobre el objetivo de la pena.

Es por ello que la implementación del sistema penal acusatorio en México, contempla la reinserción social como una de las aspiraciones del proceso penal, reconociendo a las personas privadas de libertad como sujetos de derecho, con lo que se pretende dejar atrás a la readaptación social, en la cual las instituciones penitenciarias buscan “curar” a las personas autoras del delito para hacerlas socialmente funcionales.

Desde la pasada reforma constitucional al sistema penitenciario, efectuada en 1965, las prisiones en México no habían sido consideradas como un rubro sustantivo o relevante en la agenda política y en las políticas de asignación de recursos. Circunstancias que convirtieron a las prisiones en lugares donde sistemáticamente se transgreden los derechos humanos de las personas.

El sistema penitenciario mexicano se caracteriza por altos niveles de sobrepoblación, la ausencia de condiciones dignas para vivir, la

falta de control judicial sobre las condiciones de la detención y sobre la duración de la pena, los traslados arbitrarios y sanciones excesivas. Estas realidades incentivaron al Poder Legislativo a buscar la transformación del sistema penitenciario, arrebatárselo al Poder Ejecutivo y otorgárselo al Poder Judicial, con el fin de “judicializar” la etapa de ejecución penal.

Es así como en 2008, con la modificación del artículo 18 constitucional, se estableció un nuevo sistema penitenciario que reconoce a las personas privadas de libertad como sujetos de derechos, ya en 2011 el artículo 18 constitucional sufre un magnífico cambio que tenía como objetivo poner los derechos humanos como centro fundamental de respeto a las personas privadas de libertad, por ello se advirtió que los ejes de la reinserción reafirmados (trabajo, capacitación para el mismo y educación) y aumentados (salud y deporte) estarían “sobre la base del respeto a los derechos humanos [...]”.

Sin embargo, no debe obviarse que las prisiones han permanecido en un territorio reservado a la discrecionalidad incontrolada del Poder Ejecutivo representado por la autoridad penitenciaria durante muchos años, por lo que este cambio era necesario; no obstante, la transformación del sistema penitenciario no sería posible si la ejecución penal continuara bajo el control absoluto del Poder Ejecutivo.

En ese sentido, también la reforma al artículo 21 constitucional limita la facultad del Ejecutivo exclusivamente a la administración de las prisiones, y otorga la facultad de ejecutar las decisiones judiciales al Poder Judicial, a través de la creación de la figura del o la Juez de Ejecución.

Las facultades del o la Juez de Ejecución se relacionan con el sometimiento pleno a la revisión y control judicial de una serie de actuaciones que se dan en el cumplimiento de una sentencia, una medida cautelar o una medida de seguridad; por ejemplo, la aplicación de penas alternativas a prisión, la concesión de beneficios como la liber-

tad anticipada, y la vigilancia del respeto de los derechos humanos de las personas privadas de libertad.

Derivado de las modificaciones constitucionales antes mencionadas, la implementación de la reforma al sistema penitenciario y de ejecución penal implica la formación de Juezas y Jueces de Ejecución, la adaptación o creación de espacios para la entrada en funciones de los juzgados, procesos de capacitación especializada en ejecución penal, sistemas penitenciarios, derechos humanos y la implicación de los derechos humanos en los ejes de la reinserción social, entre otros. También incluye la creación de legislaciones secundarias en materia de ejecución penal; así como la actualización de los programas penitenciarios de salud, educación, trabajo, capacitación laboral y deporte.

Desde este punto de vista, el eje central de las reformas constitucionales relativas al sistema penitenciario y a la etapa de ejecución penal giran en torno al reconocimiento de la persona sentenciada como sujeto de derechos, de ahí la necesidad de hablar de ejecución penal y no solo de ejecución de penas.

Metodología



Metodología

La presente investigación contiene hallazgos cualitativos obtenidos a través de:

- a) **Análisis legislativo**
- b) **Realización de entrevistas**
- c) **Solicitudes de acceso a la información**
- d) **Observación de audiencias**



a) *Análisis legislativo:* Este método consistió en la revisión y análisis de la normatividad vigente en Baja California. Así mismo, el marco normativo nacional, como la Ley Nacional de Ejecución Penal, aprobada por la Cámara de Diputados el 18 de junio de 2016.

b) *Realización de entrevistas:* Este método consistió en la realización de entrevistas semi-estructuradas dirigidas a Jueces de Ejecución.

Fueron entrevistados(as) cuatro Juezas y Jueces de Control con especialidad en Ejecución que se desempeñan en Mexicali, Tijuana, Ensenada y Tecate, cuatro de los cinco Partidos Judiciales existentes en Baja California. Cabe aclarar que en el Partido Judicial Rosarito no fue entrevistado(a) algún(a) Juez(a), ya que por no haber centro de reinserción social en tal Partido Judicial no fue designado(a) Juez(a) de Ejecución.

Las entrevistas tuvieron como finalidad recolectar información respecto a la capacitación del personal judicial en etapa de ejecución penal, el proceso de implementación de la Ley Nacional de

Ejecución Penal en la entidad y en particular en cada Partido Judicial, el tipo de audiencias que presiden y la forma en que éstas se desarrollan.

- c) *Solicitud formal de Información Pública:* Con fundamento en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California (LTAIEBC), se realizaron solicitudes de información a los poderes Ejecutivo y Judicial de Baja California.
- d) *Observación de audiencias:* Este método consistió en la observación del debido proceso y la valoración de los datos de prueba en audiencias de ejecución.

Se observaron audiencias en los partidos Judiciales Mexicali y Ensenada con la finalidad de obtener datos que permitiesen un análisis cualitativo sobre el respeto al debido proceso. Para esta investigación, se consideraron los parámetros propuestos por la Corte Interamericana de Derechos Humanos (en adelante CoIDH) en cuanto al debido proceso en casos penales, que incluye: "...por lo menos, las garantías mínimas a que hace referencia el artículo 8 de la Convención. Al denominarlas mínimas ésta presume que en circunstancias específicas, otras garantías adicionales pueden ser necesarias si se trata de un debido proceso legal" (Corte Interamericana de Derechos Humanos 1990).

De acuerdo con la CoIDH entre las **garantías del debido proceso**, se encuentran:

- ✓ Derecho a ser oída dentro de un **plazo razonable**, por un **Juez competente, independiente e imparcial**.
- ✓ Derecho a la **presunción de inocencia**.
- ✓ Derecho a la **igualdad de condiciones** durante el proceso.
- ✓ Derecho a ser **asistido** por un **traductor** o intérprete.
- ✓ Derecho a conocer **de qué se le acusa**.
- ✓ Derecho a una **defensa adecuada**.
- ✓ Derecho a **no ser obligado a declarar contra sí mismo** ni a declararse culpable.
- ✓ Derecho de recurrir del **fallo ante juez o tribunal superior**.
- ✓ Derecho a **no ser sometido a nuevo juicio** por los mismos hechos.



Los aspectos observados se basaron en los siguientes temas y preguntas de investigación:

Derecho a ser oída dentro de un plazo razonable, por un Juez competente, independiente e imparcial: ¿Las personas en etapa de ejecución cuentan con los mecanismos legales para acceder a la jurisdicción del Juez de Ejecución? ¿Con qué frecuencia las personas privadas de libertad acceden a la jurisdicción del Juez de Ejecución? ¿La autoridad judicial que conoce sobre casos de ejecución puede conocer de los mismos casos en etapas previas del proceso?

Derecho a una defensa adecuada: ¿El o la defensora tuvo contacto previo con la persona sentenciada? ¿Cuál es la especialización de las y los defensores en materia de ejecución? ¿Cuál es la adaptación que la defensoría pública ha realizado para atender la etapa de ejecución? ¿Cuál es la percepción de la persona sentenciada sobre la defensa que le asiste? ¿Cómo se define el desempeño de la defensa durante las audiencias en términos de su pasividad o participación activa?

Derecho a ser asistido por un traductor o intérprete: En caso de que la persona en ejecución no entienda el idioma en el cual son desarrolladas las audiencias, ¿se le da acceso a un traductor o intérprete que le facilite la comprensión de lo discutido en la audiencia?

Derecho de recurrir del fallo ante juez o tribunal superior: ¿La LNEP establece mecanismos para recurrir las resoluciones del Juez de Ejecución? ¿Cuáles son los mecanismos que prevé la LNEP para tal fin?

Derecho a no ser sometido a nuevo juicio por los mismos hechos: ¿En qué medida el juez se centra en resolver los hechos con-

trovertidos que tienen que ver únicamente con la ejecución de sentencias? ¿Con qué frecuencia el Juez de Ejecución en sus resoluciones se pronuncia sobre otros hechos que fueron resueltos en etapas previas del proceso penal?

Igualdad procesal: ¿Cuáles son los elementos que se toman en cuenta para la resolución de la autoridad judicial? ¿Con qué frecuencia las partes presentan medios de prueba para avalar su petición? ¿En qué consiste la participación de la autoridad penitenciaria? ¿Cuál es el papel del Ministerio Público?

Principio de contradicción: ¿Las dos partes presentaron medios de prueba? ¿Qué medios de prueba presentaron? ¿Cómo se desahogaron los medios de prueba?

Valoración de los medios de prueba: ¿Qué valor asignó el juzgador a los medios de prueba? ¿Qué reglas de valoración siguió el juzgador? ¿Cuál fue la resolución dictada por el juez?

Justificación y problemática



Justificación y problemática

Antes de 2008, el sistema de justicia penal era mixto de corte inquisitivo, durante el tiempo que este sistema operó el respeto a los derechos humanos fue la excepción, además, la corrupción y la ineficiencia de las autoridades permearon las instituciones de procuración e impartición de justicia e impidieron dar respuesta al aumento de la incidencia delictiva. La implementación de un sistema penitenciario, a todas luces ineficiente, provocó que los índices de impunidad se incrementaran, que las violaciones a los derechos humanos se dieran sistemáticamente y que las malas prácticas de las autoridades fueran la regla.

Debido a los problemas que permearon el sistema de justicia penal, surgió la necesidad de transitar a un sistema de justicia acusatorio, en el cual el respeto a los derechos humanos se presentara como la regla fundamental, se paliara la corrupción existente en las instituciones de justicia y se erradicaran las malas prácticas.

En razón de lo anterior el 18 de junio de 2008, se publicó en el DOF el decreto de **reforma constitucional**, con lo que se pasó de un sistema inquisitivo a uno acusatorio. Esta reforma impactó directamente el sistema penitenciario, debido a que se modificó el fin del mismo y **se judicializó la ejecución de sentencias**, por lo que ésta quedó integrada al proceso penal.

Aunque la ejecución de sentencias pasó a formar parte del proceso penal su implementación no fue puesta en marcha adecuadamente debido a que se inició con un especial retraso. Muestra de ello son los casos del Estado de México, Oaxaca y Yucatán, entidades en las

Debido a los problemas que permearon el sistema de justicia penal, surgió la necesidad de transitar a un sistema de justicia acusatorio, en el cual el respeto a los derechos humanos se presentara como la regla fundamental, se paliara la corrupción existente en las instituciones de justicia y se erradicaran las malas prácticas.

que la etapa de ejecución fue relegada, debido a que a pesar de haber comenzado la implementación del NSJP tan sólo un año después de la publicación del decreto de reforma, al terminar el proceso de implementación, la etapa de ejecución presentaba serias deficiencias.

En Oaxaca, para el 2015, aún no se celebraban audiencias de ejecución y el Juez de Ejecución no garantizaba los derechos humanos de las personas privadas de libertad. En la misma tesitura en Yucatán, a pesar de que se celebraban audiencias de ejecución, en éstas únicamente se formalizaba y confirmaba lo concluido por el Consejo Técnico Interdisciplinario en sus dictámenes, ello debido a que las personas defensoras carecían de especialización en ejecución penal, por lo que no había debate en la audiencia y se transgredían los principios y características del sistema acusatorio.

En el Estado de México las audiencias que se celebraban eran únicamente de amonestación por lo que se dejó de lado la resolución de problemas sustanciales que tuvieran impacto en la ejecución de sentencias.

En Baja California, el sistema de justicia penal acusatorio se comenzó a implementar el 11 de agosto de 2010, sin embargo, la etapa de ejecución quedó regulada por la Ley de Ejecución de Penas y Medidas Judiciales para el estado de Baja California publicada el 8 de octubre del mismo año. Uno de los obstáculos recurrentes para la adecuada implementación de la etapa de ejecución fue la falta de un marco normativo local armonizado con el espíritu de la reforma al sistema de justicia penal, ya que las leyes locales publicadas no consideraban cambios fundamentales para materializar el régimen de reinserción social y la judicialización de la ejecución penal acorde a un sistema acusatorio adversarial.

Lo anterior evidencia el especial retraso que presentó la implementación de la etapa de ejecución penal dentro del sistema de justicia penal acusatorio, misma que, de acuerdo con el quinto transitorio

del Decreto de Reforma (Diario Oficial de la Federación 2008), debió estar implementada el 19 de junio del 2011. Sin embargo, fue hasta el 18 de junio de 2016 que se dio por terminada la implementación del nuevo sistema y se publicó la Ley Nacional de Ejecución Penal.

Dada la trascendencia de la reforma al sistema penitenciario, debido a su impacto en el respeto de los derechos humanos, es preocupante que, a casi un año de haberse cumplido el plazo para la implementación de la reforma al sistema de justicia penal acusatorio, la etapa de ejecución penal no haya sido prioridad y que, por ello, actualmente en Baja California la transgresión a los derechos de las personas sujetas a esta etapa del proceso penal se perpetúe.

capítulo 1

Análisis legislativo



Análisis legislativo

Los sistemas de justicia penal, el inquisitivo mixto y el acusatorio adversarial, convergen en Baja California, ello debido a que aún están en curso la ejecución de las sentencias que fueron dictadas antes de la implementación de la reforma al sistema de justicia penal en la entidad.

A) Convergencia de legislaciones en materia de ejecución e implementación del sistema de justicia penal acusatorio

Desde 1995 hasta mayo del 2017 el estado de Baja California ha contado con tres legislaciones que regulan la etapa de ejecución, la primera de ellas fue la Ley de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad (en adelante LESMS) publicada en agosto de 1995, la cual se aplicó dentro del marco del sistema de justicia penal inquisitivo mixto bajo un régimen de readaptación social. Más adelante, en octubre de 2010, entró en vigor la Ley de Ejecución de Penas y Medidas Judiciales (en adelante LEPMJ) para el estado de Baja California, que seguirá vigente hasta que los casos que se tienen en ejecución desde la entrada en vigor de la misma concluyan. Finalmente, la Ley Nacional de Ejecución Penal (en adelante LNEP) se encuentra vigente en la entidad, desde febrero de 2017, cuando se emitió la opinión jurídica que decretaba su entrada en vigor.

Lo anterior refleja la vigencia de los dos sistemas de justicia penal, es decir, el inquisitivo mixto y el acusatorio adversarial, los cuales convergen en Baja California, ello debido a que aún están en curso la ejecución de las sentencias que fueron dictadas antes de la implementación de la reforma al sistema de justicia penal en la entidad. Mientras los casos resueltos a partir de octubre de 2010 se ejecutan con base en la LEPMJ, los casos que pasaron a la etapa de ejecución durante febrero del 2017 son llevados a la luz de la Ley Nacional de Ejecución Penal.

Cabe resaltar que a pesar de que la legislación relacionada con la ejecución penal dentro del sistema de justicia penal acusatorio está actualmente vigente, aplica para un número reducido de casos en vista de su reciente entrada en vigor; lo cual evidencia también la incipiente implementación del sistema de justicia penal acusatorio en la etapa de ejecución, aunque la puesta en marcha de este sistema terminó el 18 de junio del 2016, los casos que se resuelven bajo el mismo son menos que los que aún se tienen en el sistema de justicia inquisitivo mixto.

B) Del Poder Ejecutivo como administrador de las penas a la Judicialización de la Ejecución

La Ley de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, publicada el 4 de agosto de 1995 en el Periódico Oficial del estado, regulaba la ejecución de las sentencias otorgando facultades al Poder Ejecutivo para la ejecución de las penas y las medidas de seguridad (LESMS, Art. 4), lo que da cuenta del poder que detentaba la autoridad penitenciaria durante la compurgación de la pena privativa de libertad, pues tenía el control de los centros de custodia preventiva, reclusión penitenciaria e internamiento de inimputables, así como de los Centros de Ejecución de Medidas para Adolescentes. Además, tenía facultades para el otorgamiento de beneficios, es decir, decidía sobre la modificación y duración de las penas y medidas de seguridad (LESMS, Art. 5), lo que implicaba tener bajo su control a todas las personas privadas de libertad, así como determinar el tratamiento penitenciario correspondiente.

Al entrar en vigor la Ley de Ejecución de Penas y Medidas Judiciales la facultad de mantener, sustituir, modificar o hacer cesar las penas y medidas de seguridad se confirió exclusivamente al Poder Judicial (LEPMJ, Art. 3), por ende, la autoridad judicial fue facultada para decidir sobre el otorgamiento de beneficios penitenciarios, sin

Mientras los casos resueltos a partir de octubre de 2010 se ejecutan con base en la LEPMJ, los casos que pasaron a la etapa de ejecución durante febrero del 2017 son llevados a la luz de la Ley Nacional de Ejecución Penal.

Uno de los cambios fundamentales que se dio a partir de la reforma al sistema de justicia penal, fue la judicialización de la etapa de ejecución, que se estableció en el artículo 21 constitucional, con ello la ejecución de las sentencias pasó a manos del Poder Judicial.

embargo, el control y administración de los centros de reinserción social permaneció en manos del Poder Ejecutivo.

De acuerdo con lo anterior, durante la ejecución intervienen tanto la autoridad penitenciaria como la judicial, pero la primera depende del Poder Ejecutivo, lo que implica que éste siga siendo el responsable de la aplicación del tratamiento técnico progresivo, cuyo cumplimiento es un elemento indispensable para la consecución de beneficios preliberacionales.

Cabe recordar que uno de los cambios fundamentales que se dio a partir de la reforma al sistema de justicia penal, fue la judicialización de la etapa de ejecución, que se estableció en el artículo 21 constitucional, con ello la ejecución de las sentencias pasó a manos del Poder Judicial. Durante el proceso legislativo de esta reforma, se argumentó que la autoridad que sentencia debe también asegurarse de que ésta se cumpla en los términos legales impuestos y que, por lo tanto, la autoridad penitenciaria sólo debe encargarse de la administración de los centros de reinserción social.

Los argumentos dados para justificar la judicialización de la ejecución de sentencias enfatizan el problema de que la autoridad penitenciaria administre las prisiones y decida sobre la duración, modificación y extinción de las penas, ya que esto ha provocado que durante la ejecución de la pena o medida de seguridad, se den todo tipo de actos violentos contra las personas sentenciadas que están bajo la custodia de la autoridad penitenciaria y que ésta desempeñe su labor sin ningún tipo de control y a total discrecionalidad.

Es por eso que la figura del Juez de Ejecución se presenta como necesaria, ya que constituye un verdadero garante de los derechos humanos de las personas privadas de libertad, así como un contrapeso de la autoridad penitenciaria y, por tanto, limitante de los excesos en los que se puedan incurrir durante la ejecución de la sentencia.

La judicialización de la ejecución representa una oportunidad para cambiar el rumbo que están siguiendo las prisiones en México, pero sobre todo para el acceso a la justicia de todas las personas privadas de libertad, que por décadas han quedado relegadas por un sistema opaco y poco controlado, pero que ahora cuentan con las herramientas legales para hacer valer sus derechos.

C) Del tratamiento para readaptar a la reinserción social

Durante la vigencia del sistema inquisitivo mixto, el sistema penitenciario tuvo como fin la readaptación de la persona sentenciada, esto lo reflejaba la Ley de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad publicada en el Periódico Oficial el 4 de agosto de 1995.

El régimen de readaptación parte de la idea de que la persona que delinque es anormal o enferma, dicha forma de ver *al delincuente* nació con la criminología positivista, inaugurada por Cesare Lombroso en su libro *El hombre delincuente*, en el que concluyó que la criminalidad es innata a algunos seres humanos, por lo que desde entonces, se abordó la criminalidad como un problema patológico (Baratta 2004, 32). Por lo tanto, la solución que se planteó no fue más allá del tratamiento terapéutico, ya que al considerarse a quien comete delitos como enfermo, la solución a su enfermedad únicamente podía buscarse en el tratamiento clínico.

Los postulados de la criminología positivista, no obstante al haber aparecido desde 1876 (Baratta 2004, 32), siguen arraigados y, por lo tanto, vigentes. Aunque haya diversas teorías que expliquen la criminalidad y propongan soluciones alternativas, lo cierto es que la criminología positivista y el tratamiento readaptador siguen siendo aplicados ampliamente.

La figura del Juez de Ejecución se presenta como necesaria, ya que constituye un verdadero garante de los derechos humanos de las personas privadas de libertad, así como un contrapeso de la autoridad penitenciaria y, por tanto, limitante de los excesos en los que se puedan incurrir durante la ejecución de la sentencia.

En México el término readaptación social se incorporó en la CPEUM en 1965, aun cuando en el ámbito internacional ya se ponía en duda la eficacia del ideal readaptador. En Baja California el término readaptación se incorporó al marco normativa, en la LESMS de 1995.

De acuerdo con el artículo 68 de la LESMS las personas sentenciadas tenían derecho y obligación de recibir el tratamiento para la readaptación social, así como a un trato respetuoso, a la atención médica y a participar en el trabajo que se les asignara en el Centro de Reinserción Social.

Para la readaptación de la persona sentenciada, la legislación local establecía un tratamiento basado en un régimen técnico progresivo (LESMS, Art. 69) compuesto de dos etapas, una de evaluación y diagnóstico y otra de tratamiento y reintegración. Durante la primera etapa del régimen, se contemplaba la aplicación de estudios de personalidad a las personas sentenciadas a fin de conocer sus necesidades de tratamiento (LEPMS, Art. 70).

Se establecían medidas médicas, psicológicas, sociales, pedagógicas y ocupacionales como medios para la readaptación (LESMS, Art. 71). De acuerdo con la LESMS la reintegración debía iniciar antes de que la persona privada de libertad obtuviera la libertad anticipada. Las medidas para lograr adecuadamente la reintegración podían consistir en: orientación a la persona sentenciada y a su familia sobre la vida en libertad, concesión de mayor libertad dentro del centro de reinserción, traslado a una institución abierta y otorgamiento de formas de preliberación, tales como: salida diaria con reclusión nocturna o reclusión durante fines de semana (LESMS, Art. 72).

La reintegración social era considerada parte del tratamiento para readaptar, la cual consistía en brindar a la persona que había sido liberada una serie de servicios y/o apoyos que incluían albergue y alimentación, así como apoyo para conseguir empleo y contactar a

su familia mediante el patronato para liberados (LESMS, Art. 73). El objetivo del tratamiento para readaptar era modificar las inclinaciones criminales de las personas sentenciadas (LESMS, Art. 75).

El trabajo era considerado un eje fundamental para la readaptación social de las personas privadas de libertad y, por ende, una herramienta para evitar la reincidencia, (LESMS, Art. 76), en relación con ello, la capacitación para el trabajo era necesaria. La importancia de la capacitación se justificó porque era indispensable preparar a las personas sentenciadas, a fin de que contaran con los elementos necesarios para encontrar un empleo una vez que fueran liberadas.

La educación también formaba parte del tratamiento readaptatorio, ya que tenía el objetivo de reformar a las personas sentenciadas, de tal manera que, además de la formación académica que incluía obligatoriamente la instrucción primaria y secundaria, también se inculcaban principios de moralidad (LESMS, Art. 81).

El tratamiento psicológico que señalaba la ley, tenía su base en los estudios de personalidad. Cabe destacar la importancia de dichos estudios, ya que la propia ley establecía la necesidad de dar a conocer los resultados a la autoridad judicial (LESMS, Art. 85).

Es imprescindible mencionar que los estudios de personalidad realizados a las personas privadas de libertad, se consideraban sumamente importantes debido a que en ellos se establecía el nivel de peligrosidad de la persona a quien se aplicaban (LESMS, Art. 88). Además, el Comité Técnico Interdisciplinario debía emitir una resolución sobre solicitudes de beneficios de libertad anticipada con base en los resultados de los estudios de personalidad (LESMS, Art. 88), de ahí que éstos cobraran especial relevancia.

Las características antes mencionadas se dieron durante el sistema de justicia inquisitivo mixto, ya que durante su vigencia el sistema penitenciario tenía el objetivo de readaptar a las personas senten-

ciadas. Durante la transición hacia el sistema de justicia penal acusatorio, el evidente impacto sobre el sistema penitenciario obligaba a modificar la forma en que se aplicaba el tratamiento penitenciario, debido a que el fin de la prisión pasó a ser la reinserción social.

Dado que tanto readaptación como reinserción son términos diferentes e incluso totalmente opuestos, era necesario un replanteamiento del tratamiento penitenciario, es así que, en el decreto de reforma constitucional se determinó, a través del artículo quinto transitorio, que el régimen de reinserción social debía entrar en vigor a más tardar el 19 de junio de 2011.

A pesar de que el paso de readaptación a reinserción social ha sido uno de los cambios más significativos que se han dado al interior del sistema penitenciario, éste no se ha logrado concretar. El cambio al que aludimos, es trascendente porque modifica por completo la visión que se tiene sobre la persona que delinque y, por ende, la forma del tratamiento penitenciario.

En este caso, el tratamiento ya no se enfoca en *curar* a la persona sentenciada, sino que, para cumplir con la reinserción social, se ofertan servicios a las personas privadas de libertad para que dispongan de ellos y los aprovechen para incorporarse a la vida en libertad en cuanto haya culminado su pena.

Dado el viraje sobre el fin del sistema penitenciario, se requirió de una adecuación de la normatividad. Pese a la relevancia, dicha adecuación no estuvo lista sino hasta ocho años después cuando fue publicada Ley Nacional de Ejecución Penal acorde al 18 y 21 constitucionales. Durante el período que transcurrió entre la aprobación del sistema de justicia penal acusatorio adversarial y la publicación de la LNEP los congresos locales emitieron sus propias leyes de ejecución que en muchas ocasiones no atendieron al espíritu de la reforma constitucional de 2008, tal es el caso de Baja California.

La Ley de Ejecución de Penas y Medidas Judiciales (LEPMJ) fue publicada el 8 de octubre de 2010. Aunque su publicación abrogó la LESMS de 1995, no contenía cambios fundamentales sobre el tratamiento que se brindaba en los centros de reinserción social.

En el título cuarto de la LEPMJ se establece que el régimen de reinserción social está fundamentado en el Modelo Estratégico¹, y que el mismo debe tener un carácter individual, técnico y progresivo (LEPMJ, Art. 57). En adición, el artículo 58 establece la necesidad de los estudios de personalidad para la individualización del tratamiento.

Dentro del tratamiento para la reinserción social, la ley contempla el seguimiento post-liberacional, que implica el otorgamiento de servicios, tales como: auxilio moral, económico, psicológico, médico, laboral, educativo, asistencial y social (LEPMJ, Art. 62). El tratamiento para la reinserción social tiene como fin modificar las conductas e inclinaciones sociales de la persona sentenciada (LEPMJ, Art. 63).

En el artículo 64 se establece la clasificación criminológica, mediante la cual, a las personas privadas de libertad se les asigna una ubicación dentro del centro de reinserción social en razón de su peligrosidad.

En cuanto a la educación como eje de la reinserción social, se establece que será académica, pero que también comprenderá los aspectos, cívico, social, higiénico, artístico, físico, ético, educativo y

¹ Véase Secretaría de Seguridad Pública para el estado de Baja California; *Modelo Estratégico del Sistema de Reinserción Social*, disponible en <<https://www.seguridadbc.gob.mx/contenidos/sepmodelo.php>>, página consultada el 1 de agosto de 2017.

La misión del Modelo Estratégico del Sistema de Reinserción Social es "lograr que las personas privadas de su libertad se esfuercen para modificar sus conductas e inclinaciones antisociales a través de un proceso de concientización del daño causado a la víctima, la familia y a la sociedad; facilitándoles la adquisición de actitudes, hábitos, técnicas y conocimientos que les sean útiles en su vida libre y favorezcan su reinserción social".

El régimen de reinserción social no debe basarse en un tratamiento técnico, progresivo que incida sobre la personalidad de quien lo recibe, ya que con la reinserción no se busca cambiar a quien cometió algún delito, sino que, desde una perspectiva social, se pretende brindar a las personas sentenciadas las herramientas necesarias para que puedan vivir alejadas de la comisión de delitos.

cultural. Además, tendrá el fin de reformar a la persona sentenciada inculcándole principios de moralidad (LESMS, Art. 71).

La capacitación para el empleo es considerada parte del Modelo estratégico de reinserción social y es una forma de evitar la reincidencia ya que se pretende que ésta sea útil para las personas privadas de libertad mientras compurgan su sentencia, así como también se contempla que les sirva al obtener su libertad (LEPMJ, Art. 83).

La misma ley establece que una parte importante del tratamiento para reinsertar consiste en el apoyo psicológico, el principal objetivo de éste es enfrentar el deterioro en la salud mental de la persona en prisión (LEPMJ, Art. 93), en este sentido, es evidente que la respuesta a los problemas que resuelve el área psicológica es totalmente terapéutica.

Es importante resaltar que los estudios de personalidad que elabora el área psicológica del centro de reinserción (LEPMJ, Art. 95) toman especial relevancia porque con base en ellos se determina la peligrosidad de la persona sentenciada, además, la presentación de los mismos ante la autoridad penitenciaria es un requisito para la obtención de beneficios de libertad anticipada (LEPMJ, Art. 96).

Lo establecido en la LEPMJ de Baja California es ejemplo de la incompatibilidad de las leyes locales con el ideal de reinserción social que instauró la reforma al artículo 18 constitucional. El régimen de reinserción social no debe basarse en un tratamiento técnico, progresivo que incida sobre la personalidad de quien lo recibe, ya que con la reinserción no se busca cambiar a quien cometió algún delito, sino que, desde una perspectiva social, se pretende brindar a las personas sentenciadas las herramientas necesarias para que puedan vivir alejadas de la comisión de delitos.

En el mismo razonamiento, los estudios de personalidad son incompatibles con un régimen de reinserción social dentro de un siste-

ma de justicia penal acusatorio, debido a que en éste no se sentencia a una persona por su forma de ser, sino que se le castiga por el acto cometido.

A partir de lo establecido en la LEPMJ se evidencia la perpetuación de un régimen instaurado para la readaptación social, en vista del diagnóstico preponderantemente clínico y de la respuesta terapéutica, además de los estudios de personalidad que refuerzan la idea de que la persona que delinque lo hace por *problemas mentales*. En ese sentido, se vislumbra el corte clínico criminológico del tratamiento penitenciario, el cual es incompatible con una idea de reinserción social, bajo la cual debe privilegiarse el acceso a servicios que permitan la reintegración de la persona sentenciada.

En relación con lo anterior, la Ley Nacional de Ejecución Penal (LNEP), que también se encuentra vigente en Baja California, no establece algún tratamiento técnico, progresivo, sino que se limita a mandar la elaboración de un plan de actividades (LNEP, Art. 3) para lo cual, el centro de reinserción tiene la obligación de poner a disposición de la persona privada de libertad las actividades que le sean útiles para la reinserción social (LNEP, Art. 104).

En consonancia con el artículo 18 constitucional, la LNEP establece como base del sistema penitenciario para lograr una adecuada reinserción social, el respeto a los derechos humanos, el trabajo, la capacitación para el mismo, la salud, la educación y el deporte (LNEP, Art. 72).

La educación como base del sistema penitenciario, debe darse con el objetivo de permitir a las personas privadas de libertad alcanzar mejores niveles de conocimiento (LNEP, Art. 83).

La capacitación para el trabajo debe ser un proceso formativo orientado a que las personas privadas de libertad adquieran las herramientas necesarias para realizar actividades productivas dentro y

En consonancia con el artículo 18 constitucional, la LNEP establece como base del sistema penitenciario para lograr una adecuada reinserción social, el respeto a los derechos humanos, el trabajo, la capacitación para el mismo, la salud, la educación y el deporte (LNEP, Art. 72).

En México, las penas impuestas por la autoridad judicial pueden ser modificadas, conmutadas o cesadas. Con la judicialización de la ejecución de sentencias en 2008, el Juez de Ejecución decide sobre el otorgamiento de los beneficios de libertad anticipada y sustitutivos penales.

fuera de prisión (LNEP, Art. 87). El trabajo como eje de la reinserción social, tiene como objetivo preparar a la persona privada de libertad para su incorporación al ámbito laboral (LNEP, Art. 91).

El acceso a la salud es un derecho que debe ser garantizado a las personas privadas de libertad (LNEP, Art. 74). Para dar cumplimiento a esta obligación la autoridad penitenciaria debe organizar campañas de prevención, otorgar el tratamiento correspondiente y suministrar los medicamentos suficientes (LNEP, Art. 76).

De acuerdo con el concepto de reinserción social, la LNEP establece los servicios que deben cubrirse al interior de los centros de reinserción para favorecer el cumplimiento de los fines del sistema penitenciario, en ese sentido, la educación, el trabajo, la capacitación para el trabajo y la salud cobran importancia en tanto ejes de la reinserción, pues sin el acceso a estos servicios no es factible la reinserción social, de tal manera que éstos se constituyen en requisitos *sine qua non* para la eficiencia del sistema penitenciario y para el respeto de los derechos de las personas privadas de libertad.

D) La modificación, conmutación y cesación de las penas

En México, las penas impuestas por la autoridad judicial pueden ser modificadas, conmutadas o cesadas. Durante mucho tiempo, dicha facultad recayó en la autoridad penitenciaria, pero con la judicialización de la ejecución de sentencias en 2008, dicha facultad pasó a manos del Juez de Ejecución quien, a petición de parte o de oficio, decide sobre el otorgamiento de los beneficios de libertad anticipada y sustitutivos penales.

En el razonamiento de que los beneficios preliberacionales coadyuvan a la consecución de la reinserción social, su uso debe privilegiarse. En consonancia con ello, las Reglas Mínimas de las Naciones

Unidas sobre Medidas no Privativas de Libertad (Reglas de Tokio), en la regla 9.1, establecen que: Se pondrá a disposición de la autoridad competente una amplia serie de medidas sustitutivas posteriores a la sentencia a fin de evitar la reclusión y prestar asistencia a los delincuentes para su pronta reinserción social.

Además, la regla 9.4, contempla que, se considerarán cuanto antes las posibilidades de poner en libertad al recluso de un establecimiento y asignarlo a un programa no privativo de la libertad.

Debido al impacto negativo que genera la pena privativa de libertad en la vida de las personas sentenciadas, es que las medidas sustitutivas de la pena y los beneficios de libertad anticipada son un medio para reducir los efectos negativos de la prisión y favorecer la reintegración social.

Asimismo, se deben tener en cuenta las condiciones especiales en las que se encuentran ciertos grupos, sobre los cuales la privación de la libertad deja mayores secuelas, como es el caso de las mujeres. Cuando se priva de la libertad a una mujer se genera un rompimiento de vínculos que impide a las mismas integrarse adecuadamente a la sociedad, por lo que el efecto negativo de la prisión sobre las mujeres es aún más grave que el efecto que puede tener sobre la vida de los hombres.

Debido a esa razón, las Reglas de las Naciones Unidas para el tratamiento de las reclusas y medidas no privativas de la libertad para las mujeres delincuentes (Reglas de Bangkok) establecen la necesidad de facilitar a las mujeres privadas de libertad la convivencia con sus familiares (Reglas de Bangkok, R., 26), además de ofrecer programas de preliberación acordes a las necesidades de las mujeres (Reglas de Bangkok, R., 45), y de que las mujeres reciban asistencia social posterior al encarcelamiento (Reglas de Bangkok, R., 46).

En la LESMS de Baja California de 1995, se establecieron cuatro **beneficios de libertad anticipada**:

- ✓ Conmutación administrativa,
- ✓ Libertad preparatoria,
- ✓ Remisión parcial de la pena
- ✓ Preliberación



De acuerdo con la LEPMS, la conmutación administrativa (LESMS, Art. 91) consiste en la sustitución de la pena en casos de personas mayores de sesenta y cinco años o de mujeres con hijos menores de edad que hayan cumplido por lo menos la mitad de la pena.

La LEPMJ de 2010 contempla los mismos beneficios que la LESMS. En contraste, la LNEP únicamente contempla la libertad condicionada y libertad anticipada, además de los sustitutivos penales.

Conmutación

De acuerdo con la LEPMS, la conmutación administrativa (LESMS, Art. 91) consiste en la sustitución de la pena en casos de personas mayores de sesenta y cinco años o de mujeres con hijos menores de edad que hayan cumplido por lo menos la mitad de la pena. En estos casos, el Gobernador del Estado, a solicitud de la Subsecretaría, podrá conmutar la pena o medida privativa de la libertad por custodia familiar, trabajo en comunidad o reclusión domiciliaria (LESMS, Art. 91).

Para que la conmutación administrativa sea otorgada, es preciso que el Consejo Técnico Interdisciplinario certifique que la persona carece de peligrosidad. Este beneficio no aplica para las personas sentenciadas por homicidio, secuestro o violación.

En el mismo sentido, la LEPMJ establece la posibilidad de conmutar la pena privativa de libertad por custodia familiar, trabajo en favor de la comunidad o reclusión domiciliaria (LEPMJ, Art. 146). **La conmutación de la pena puede autorizarse en los siguientes casos:**

- Ancianos mayores de sesenta y cinco años de edad;
- Enfermos crónico-degenerativos o infectocontagiosos, en etapa terminal;
- Enfermos con trastorno mental grave y permanente, y
- Mujeres con hijos menores de edad.

La misma ley establece como elemento esencial para otorgar la conmutación, el dictamen que emite el Consejo Técnico Interdisciplinario, tampoco podrán gozar de este beneficio quienes hayan sido sentenciados por homicidio doloso, secuestro o violación (LEPMJ Art. 146).

El dictamen que elabora el Consejo Técnico Interdisciplinario (LEPMJ, Art. 96) y que sirve como base para otorgar beneficios de libertad anticipada, consiste en exámenes de personalidad y en una evaluación sobre la peligrosidad de la persona sentenciada.

Cabe mencionar que la LNEP no contempla la conmutación entre los beneficios de libertad anticipada. Además, salta a la vista la exigibilidad de los estudios de personalidad que se vuelven un elemento indispensable para acceder a la conmutación, lo cual va en contra del espíritu de la reforma constitucional de 2008, en el sentido de que al abandonar el ideal readaptador, se debe evitar aplicar el derecho penal de autor para sustituirlo por un derecho penal de acto, que es más adecuado cuando se habla de respeto a los derechos humanos de las personas imputadas o acusadas, ya que no patologiza la conducta delictiva.

Libertad preparatoria

Otro de los beneficios de libertad anticipada que contemplan ambas leyes es la libertad preparatoria, la cual consiste en el otorgamiento de la libertad a la persona sentenciada al haber cumplido las tres quintas parte de la sentencia. En este caso, se debe considerar: a) el

La libertad preparatoria consiste en el otorgamiento de la libertad a la persona sentenciada al haber cumplido las tres quintas parte de la sentencia.

tiempo que la persona pasó en prisión preventiva, b) los días bonificados por las actividades realizadas durante la reclusión.

Para la obtención de dicho beneficio, la ley de ejecución local (LESMS, Art. 92) establece los siguientes **requisitos**:

- I. Que **no** sea **reincidente** por delito intencional.
- II. Que haya observado **buena conducta** durante la ejecución de la sentencia.
- III. **Que tenga un oficio**, arte o profesión que le permita solventar sus necesidades, o bienes suficientes para este efecto.
- IV. Que del examen de su personalidad se presuma que está **socialmente readaptado**.
- V. Que haya pagado o **garantizado la reparación del daño** causado.
- VI. Que **no** haya cometido **secuestro, violación u homicidio** intencional.

En el caso de la LEPMJ, sólo se aumenta como requisito el no haber sido condenado por delito de delincuencia organizada, salvo que se trate de quienes colaboren con la autoridad en la investigación y persecución de otros miembros de la delincuencia organizada (LEPMJ, Art. 147).

La LEPMJ establece también que la autoridad penitenciaria revisará periódicamente los expedientes a fin de solicitar al Consejo Técnico que emita el dictamen correspondiente de quienes hayan cumplido, o estén próximos a cumplir, las tres quintas partes de su condena (LEPMJ, ART. 149).

Al igual que para acceder a la conmutación, resalta la importancia que se le dan a los dictámenes emitidos por el Consejo Técnico Interdisciplinario para otorgar la libertad preparatoria. Como se ha

mentado, en un régimen de reinserción social, los estudios de personalidad deberían perder valor, debido a que, bajo este enfoque, lo que se persigue es que la persona privada de libertad acceda a servicios ofrecidos por la autoridad penitenciaria a fin de que logre reintegrarse a la sociedad. En este sentido queda descartada cualquier valoración sobre la personalidad o *niveles de peligrosidad* de la persona privada de libertad, aspectos que abonan más a un abordaje clínico y excluyente, por ende, totalmente opuesto a la reinserción social, fin que persigue el sistema penitenciario.

Por otro lado, se observa que la facultad para el otorgamiento de la libertad preparatoria, aunque debe estar a cargo del Juez de Ejecución, la sigue manteniendo la autoridad penitenciaria, cuando es el Juez de Ejecución quien debería tener a su cargo los expedientes de las personas privadas de libertad y elegir los casos susceptibles de obtener la libertad preparatoria.

Remisión parcial de la pena

La remisión parcial de la pena es un beneficio con el cual la persona sentenciada puede obtener su libertad mediante el descuento de un día de condena por cada dos días trabajados, siempre que la persona privada de libertad haya mostrado efectiva readaptación (LESMS, Art. 100) o reinserción (LEPMJ, Art. 153).

Los requisitos para acceder a este beneficio, son los mismos en ambas leyes de ejecución, es evidente que lo único que se modificó fue la palabra readaptación por la de reinserción, sin embargo, las cuestiones de fondo que implica este cambio, el cual no es sólo nominal, se han dejado de lado. En consecuencia, obtener un beneficio de libertad anticipada en ambos casos implica demostrar que la persona sentenciada ha sido *readaptada* o *reinsertada*, lo cual, según las leyes de ejecución, significa que ha dejado de ser *peligrosa* y que sus *inclinaciones hacia el delito* han desaparecido.

La remisión parcial de la pena es un beneficio con el cual la persona sentenciada puede obtener su libertad mediante el descuento de un día de condena por cada dos días trabajados, siempre que la persona privada de libertad haya mostrado efectiva readaptación (LESMS, Art. 100) o reinserción (LEPMJ, Art. 153).

La preliberación es un beneficio mediante el cual se da a las personas sentenciadas próximas a ser liberadas, cierta facilidad para que realicen actividades al exterior de los CRS.

La libertad condicionada es un beneficio que contempla la LNEP, mediante el cual puede otorgarse la libertad supervisada o con monitoreo electrónico a la persona sentenciada (LNEP, Art. 136).

Preliberación

La preliberación es un beneficio mediante el cual se da a las personas sentenciadas próximas a ser liberadas, cierta facilidad para que realicen actividades al exterior de los CRS, generalmente en regímenes abiertos o semiabiertos, salidas de fines de semana, convivencia con la familia durante la semana e internamiento por las noches.

Entre los requisitos para acceder a la preliberación, se contemplan: encontrarse en los dos años previos a compurgar y tener una opinión favorable del Consejo Técnico Interdisciplinario sobre la readaptación social (LESMS, Art. 104) o sobre la reinserción social (LEPMJ, Art. 156).

E) Beneficios en la Ley Nacional de Ejecución Penal

En contraste con los beneficios de libertad anticipada que fueron establecidos en las leyes de ejecución locales, la LNEP descarta la remisión parcial de la pena y la conmutación.

Libertad condicionada

La libertad condicionada es un beneficio que contempla la LNEP, mediante el cual puede otorgarse la libertad supervisada o con monitoreo electrónico a la persona sentenciada (LNEP, Art. 136). Para que la persona sentenciada pueda acceder a dicho beneficio es necesario: que no tenga otra sentencia condenatoria firme; que no exista un riesgo objetivo y razonable para la víctima u ofendido, los testigos y para la sociedad; haber tenido buena conducta durante su internamiento; haber cumplido satisfactoriamente con el Plan de Actividades al día de la solicitud; haber cubierto la reparación del daño y la multa, en las modalidades y con las excepciones establecidas en esta Ley; no estar sujeto a otro proceso penal del fuero común o federal

por delito que amerite prisión preventiva, y que se haya cumplido con la mitad de la pena tratándose de delitos dolosos (LNEP, Art. 137).

La medida de libertad condicionada puede ser revocada en los casos de violación reiterada a los términos establecidos por el Juez de Ejecución, por sustitución, por la extinción de la pena en su totalidad o por el otorgamiento de la libertad anticipada, o en caso de que la persona sentenciada cometa un nuevo delito en el plazo que resta para el cumplimiento de la pena impuesta (LNEP, Art., 140).

Libertad anticipada

La libertad anticipada consiste en la extinción de la pena de prisión y el otorgamiento de la libertad al sentenciado, pero persistirán las medidas de seguridad o sanciones no privativas de la libertad que se hayan determinado en la sentencia.

Este beneficio se solicita al Juez de Ejecución, a petición del sentenciado, su defensor, el Ministerio Público o a propuesta de la Autoridad Penitenciaria, notificando a la víctima u ofendido (LNEP, Art. 141).

Para acceder a la medida de libertad anticipada es indispensable que a la persona sentenciada no se le haya dictado sentencia condenatoria firme, así como tampoco debe existir un riesgo objetivo y razonable en su externamiento para la víctima u ofendido, los testigos y para la sociedad y no debe estar sujeto a otro proceso.

También son requisitos para acceder a este beneficio que la persona sentenciada haya tenido buena conducta durante su internamiento, cumplir con el Plan de Actividades al día de la solicitud, cubrir la reparación del daño y la multa, y haber cumplido el setenta por ciento de la pena impuesta en los delitos dolosos o la mitad de la pena tratándose de delitos culposos (LNEP, Art.141).

La libertad anticipada consiste en la extinción de la pena de prisión y el otorgamiento de la libertad al sentenciado, pero persistirán las medidas de seguridad o sanciones no privativas de la libertad que se hayan determinado en la sentencia.

Las excepciones para la aplicación de beneficios como la libertad anticipada materializan la negación del derecho a la reinserción social a algunas personas privadas de libertad, con fundamento aún en un enfoque peligrosista, que insiste con retroceder a una visión criminológica.

Además, la misma ley establece que a las personas sentenciadas por delitos en materia de delincuencia organizada, secuestro y trata de personas no podrán acceder a beneficios de libertad anticipada (LNEP, Art. 141).

Uno de los mayores logros de la LNEP es que en ella se plasman los parámetros para la consecución de la reinserción social de las personas sentenciadas de acuerdo a un régimen adecuado, que descarta los estudios de personalidad y brinda valor a la oferta de servicios para la profesionalización, capacitación y educación de las personas privadas de libertad.

Sin embargo, las excepciones para la aplicación de beneficios como la libertad anticipada materializan la negación del derecho a la reinserción social a algunas personas privadas de libertad, con fundamento aún en un enfoque *peligrosista*, que insiste con retroceder a una visión criminológica.

F) El debido proceso en la ejecución penal

De acuerdo con los Principios y Buenas Prácticas sobre la Protección de las Personas Privadas de Libertad en las Américas de la CIDH (en adelante PBPPPPLA), las personas privadas de libertad tienen derecho a que se respete el debido proceso durante la ejecución de la pena.

El Principio V establece que: “Toda persona privada de libertad tendrá derecho, en todo momento y circunstancia, a la protección de y al acceso regular a jueces y tribunales competentes, independientes e imparciales, establecidos con anterioridad por la ley” (PBPPPPLA, Principio V), esto significa que las personas en prisión deben tener acceso irrestricto al Juez de Ejecución, ello supone la existencia de un órgano jurisdiccional previamente establecido. Como puede adver-

tirse fue hasta la publicación del decreto de reforma constitucional de 2008 cuando se introdujo la figura del Juez de Ejecución, antes de tal fecha las personas privadas de libertad no tenían acceso a un juez que resolviera las controversias suscitadas en dicha etapa del proceso penal.

El Código de Procedimientos Penales de Baja California de 1989 (en adelante CPPBC) no facultaba a la autoridad judicial para la vigilancia de la ejecución de las sentencias, sino que ésta era una atribución de la autoridad ejecutiva a través del Departamento de Servicios Coordinados de Prevención y Readaptación Social. Fue hasta la publicación de la LEPMJ que se incluyó al Juez de Ejecución como la autoridad encargada de la última etapa del proceso penal y con la LNEP se determinaron las atribuciones específicas de dicha autoridad, con lo que se pudo dar cumplimiento a la obligación de dar acceso a las personas privadas de libertad a tribunales de ejecución.

Otro de los derechos inherentes al debido proceso es el acceso a intérprete o traductor (PBPPPPLA, Principio V), este derecho toma relevancia en los casos de personas indígenas quienes con frecuencia ven obstaculizado su derecho al acceso a la justicia, por hablar una lengua distinta al español. Cabe mencionar que la legislación en materia de ejecución en Baja California no hace referencia a dicho derecho.

Un aspecto importante para el respeto al debido proceso es el derecho a una defensa adecuada, la cual tiene que ser, confidencial, formal, sin dilaciones y desde el momento de la detención (PBPPPPLA, Principio V), ello implica contar con un(a) defensor(a) durante la ejecución de la sentencia.

Respecto al reconocimiento de este derecho en la legislación nacional y local, el artículo 9 de la LNEP, aunque no determina expresamente el derecho de la persona sentenciada a una defensa adecuada, sí hace referencia a que la persona sentenciada debe gozar de todos

Un derecho sumamente importante en la etapa de ejecución es el de "interponer un recurso sencillo, rápido y eficaz, ante autoridades competentes, independientes e imparciales, contra actos u omisiones que violen o amenacen violar sus derechos humanos".

los derechos establecidos en tratados internacionales y convenciones de las que México sea parte. En el artículo 25 de la misma ley, dentro de las competencias del Juez de Ejecución se establece la de garantizar la defensa de las personas privadas de libertad durante la ejecución.

El artículo 4 de la LEPMJ establece que el defensor intervendrá en el procedimiento de ejecución velando por los derechos fundamentales de las personas privadas de libertad, la ley no hace más referencia que ésta al derecho a la defensa adecuada de las personas privadas de libertad, ello se explica debido a que la LEPMJ no señala los procedimientos a seguir en la ejecución de sentencias, sino que únicamente determina que el juez de ejecución debe resolver en audiencia las controversias que se susciten, sin establecer las formas en que las personas privadas de libertad pueden acceder a la jurisdicción del Juez de Ejecución.

Debido a las constantes violaciones a los derechos humanos que se dan al interior de los centros de reinserción, un derecho sumamente importante en la etapa de ejecución es el de "interponer un recurso sencillo, rápido y eficaz, ante autoridades competentes, independientes e imparciales, contra actos u omisiones que violen o amenacen violar sus derechos humanos" (PBPPPPLA, Principio V). En relación con lo anterior, es que en el Principio VI se estableció la necesidad de tribunales competentes, independientes e imparciales en materia de ejecución (PBPPPPLA, Principio VI).

En el ámbito nacional, la LNEP establece una serie de recursos que las personas privadas de libertad pueden interponer en casos de violaciones a sus derechos humanos, con la publicación de esta ley se suplen muchas de las deficiencias de las leyes locales, sobre todo respecto a la protección de los derechos humanos, tal es el caso de la LEPMJ de Baja California, que no contempla recursos que sirvan a las personas privadas de libertad para que puedan defenderse de violaciones a sus derechos humanos.

Es preciso afirmar que, aunque actualmente se cuenta con una LNEP que regula el procedimiento de ejecución, antes de su publicación no era posible para las personas privadas de libertad acceder a la autoridad judicial por lo que durante el tiempo que tuvo vigencia el sistema inquisitivo mixto, el debido proceso durante la etapa de ejecución se pasó por alto, de tal manera que los derechos fundamentales de las personas privadas de la libertad fueron vulnerados durante la ejecución.

capítulo 2

Presentación de hallazgos



Presentación de hallazgos

Ejecución penal en Baja California

Antecedentes

La implementación de la etapa de ejecución penal en el estado de Baja California inició en el año 2010, fecha en que de acuerdo con el artículo 81 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Baja California, los jueces de Garantías y de Control tenían la facultad de desempeñarse como jueces de ejecución. La judicialización de dicha etapa, tuvo como objetivo brindar los beneficios que la Ley de Ejecución de Penas y Medidas Judiciales para el Estado de Baja California reconocía y de la cual destaca la intervención del Juez de Ejecución en la resolución de suspensiones condicionales de la ejecución de la pena, situación de la pena de prisión, beneficios de libertad anticipada, la modificación de las condiciones de aplicación, la conmutación, la libertad preparatoria, la remisión parcial de la pena y las preliberaciones.

Entrada en vigor de la Ley Nacional de Ejecución Penal

La LNEP establece en el artículo segundo transitorio que los congresos locales de los estados de la República Mexicana deben emitir una declaratoria de entrada en vigor de esta ley, en Baja California dicha declaratoria se emitió el 24 de marzo del año 2017.

De acuerdo con el Periódico Oficial del Estado de Baja California, Tomo CXXIV, No. 14, de fecha 24 de marzo de 2017, la H. XXII Legislatura Constitucional del Estado Libre y Soberano de Baja California emitió la declaratoria para el inicio de la vigencia de la Ley Nacional de Ejecución Penal en el territorio del estado de Baja California.

Sin embargo y con anterioridad a esta declaratoria, la Comisión Nacional de Seguridad (CNS), mediante Oficio No. SEGOB/CNS588/2016, dirigido al gobernador del estado, Lic. Francisco Arturo Vega de Lamadrid, y firmado por el Comisionado Nacional de Seguridad, Lic. Renato Sales Heredia, remitió una interpretación jurídica del inicio de vigencia de diversas disposiciones de la Ley Nacional de Ejecución Penal, derivadas, según dicho oficio, del análisis técnico jurídico realizado por el Pleno de la Conferencia Nacional del Sistema Penitenciario (en adelante CNS).

De acuerdo a dicha interpretación jurídica, la Ley Nacional de Ejecución Penal se encuentra en vigor para las entidades federativas desde el pasado 18 de junio del 2016, sin que sea exigible que sus órganos legislativos publiquen un Anexo a su Declaratoria para condicionar el inicio de su vigencia.

Lo anterior derivado del principio de jerarquía normativa, de acuerdo al cual se entiende que lo dispuesto por la norma transitoria constitucional, en el artículo segundo transitorio del Decreto por el que se reforma la fracción XXI del artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 08 de octubre de 2013, se encuentra sobre la norma transitoria de la ley secundaria que refiere la declaratoria de los congresos locales.

En consonancia con la interpretación jurídica de la CNS en Baja California la Ley Nacional de Ejecución Penal está vigente. Sin embargo,

En Baja California no existen salas específicas para desahogar audiencias en materia de ejecución penal.

es necesario aclarar que la LNEP tiene diversos transitorios con una entrada en vigor diferida.

Infraestructura de salas para la etapa de ejecución penal

En el estado de Baja California se identificó que no existen salas específicas para desahogar audiencias en materia de ejecución penal, sino que en las salas se desarrollan audiencias concernientes a todo el sistema de justicia penal.

Lamentablemente, y a escasos meses de la designación de cuatro jueces de causa con especialización en Ejecución, esta etapa en el estado no cuenta con la misma prioridad que las demás etapas del sistema de justicia penal, por lo que la programación de audiencias en las salas de los distintos Partidos Judiciales es escasa.

La falta de juzgados en el estado provoca que el avance en los casos sea lento, ya que la programación de audiencias se realiza en virtud de la disponibilidad de las salas, es por ello que la frecuencia de audiencias en la etapa de ejecución es reducida y el rezago de casos es alto.

Para la correcta implementación de la etapa de ejecución penal, es indispensable que se cuente con un espacio adecuado para la realización de audiencias, en este sentido es importante mencionar que las salas de Juicio Oral sí cuentan con el condicionamiento adecuado. Sin embargo, en la mayoría de los Partidos Judiciales, existe una insuficiencia de salas para el desarrollo de las audiencias de todas las etapas del sistema de justicia penal; es por ello que se han habilitado salas en espacios poco adecuados y, en Tijuana, por ejemplo, se habilitó un espacio en el que no es posible la asistencia de público por lo que no se cumple con el principio de publicidad de las audiencias.

Juezas y Jueces especializadas (os) en la etapa de ejecución penal

Antes del nombramiento de los jueces de ejecución que actualmente ejercen el cargo, fueron habilitados 37 jueces de control que desarrollaran labores de jueces de ejecución, quienes también se desempeñaban en el sistema de justicia para adolescentes. A continuación, se presenta una tabla con el nombre del juez o jueza y el número de audiencias que llevó a cabo de junio de 2016 a mediados de febrero de 2017.



Tabla 1. **Número de audiencias**

Juez o Jueza	Audiencias*	Juez o Jueza	Audiencias*
Ana María Elías González Rosas	184	Leticia Larrañaga Vizcarra	1
Bernardino Ahumada González	141	Luciano Angulo Espinoza	212
Cenaida Tafolla González	110	Manuela Guillermina Cuevas Tapia	170
Cynthia Monique Estrada Burciaga	10	María de Jesus Acosta Sumaran	7
Daniel Aguilar Patiño	3	Ma. de los Angeles Espinoza Jimenez	125
Dora Leticia Contreras Salazar	177	María Enriqueta Carmona Cruz	13
Ernesto Flores Gallegos	9	Patricia Hernandez Haro	2
Fernando Serrano Jiménez	168	Patricia Moreno Galvan	9
Gerardo Aceves Salazar	218	Ricardo Melgoza Ortega	149
Gerardo Anguiano Ceja	26	Rocío Margarita Arce Lopez	148
Griselda Rábago Lara	9	Ruth Esperanza Álvarez Fuentes	201
Gustavo Medina Contreras	15	Salvador Montoya Gómez	123
Héctor Antonio Cortez Peña	134	Sandra Sofía Rubio Díaz	164
Hilda Maritza Morales Mercado	157	Sara Perdomo Gallegos	132
José Guadalupe Sigala Andrade	9	Tania Guadalupe Vega Gordillo	1
José Luis Castañeda Carrillo	2	Verónica Carolina Cataño Gonzalez	2
Juan Salvador Morones Pichardo	148		

Fuente: Elaboración propia a partir de información propia proporcionada por el Poder Judicial del Estado de Baja California, vía correo electrónico. *Incluye Adolescentes.

A partir de febrero de 2017, el estado de Baja California cuenta con cuatro Jueces de Ejecución, uno en Tecate, uno en Mexicali, uno en Ensenada y uno en Tijuana, en Rosarito no existen Jueces de Ejecución debido a que no hay Centros de Reinserción Social en dicho Partido Judicial.

Tabla 2. **Número Jueces**

Jueces	Mexicali	Ensenada	Tecate	Tijuana	Rosarito
Jueces de garantía	18	0	0	0	0
Jueces de control	0	3	4	11	1
Jueces de control especializados en ejecución	1	1	1	1	0
Jueces especializados en justicia para adolescentes	1	1	0	1	0

Fuente: Elaboración propia a partir de información proporcionada por el Poder Judicial del Estado de Baja California, mediante solicitud de acceso a la información con número de folio 0107/17.

Tabla 3. **Número expedientes y audiencias**

Partido Judicial	Número de expedientes de ejecución	Número de audiencias sustanciadas por mes
Mexicali	4,464	76
Tijuana	24	2
Tecate	81	4
Ensenada	79	2

Fuente: Elaboración propia a partir de información proporcionada por el Poder Judicial del Estado de Baja California, mediante solicitud de acceso a la información con número de folio 0107/17

Es importante destacar la evidente falta de personal judicial en toda la entidad, ya que, si bien hay una concentración considerable de jueces en determinados partidos judiciales, existen otros en los que no hay un sólo juez. Dicha situación, se radicaliza en la etapa de ejecución para la cual únicamente hay cuatro jueces, que atienden 4,648 casos en cuatro de los cinco partidos judiciales. Es importante destacar que, en el Partido Judicial de Mexicali, donde solo hay un Juez de Ejecución, se concentra el 96% de los casos en etapa de ejecución, esto significa que un solo juez debe desarrollar, en promedio, 76 audiencias por mes y alrededor de 2 por día. En contraste, hay Partidos Judiciales en los que se atienden menos de 100 casos, lo que significa que en ellos se desarrollan alrededor de entre 2 a 4 audiencias de ejecución por mes.

Resalta también el contraste entre el número de Jueces de Ejecución y el número de jueces que se desempeñan en otras etapas del proceso, mientras en éstas el promedio es de 18 jueces, en la etapa de ejecución sólo hay cuatro jueces especializados en la materia, situación que evidentemente provoca el rezago de los casos y evidencia la poca importancia que ésta etapa tiene dentro del funcionamiento del sistema de justicia penal.

La Dirección de Defensoría Pública del Estado de Baja California, dependiente de la Secretaría General de Gobierno, cuenta también con un defensor o defensora por Partido Judicial, con excepción de Rosarito donde no hay Centro de Reinserción Social, esto según la información proporcionada por la dependencia, a la solicitud de información pública con folio número 171977.



Tabla 4. Jueces por especialización

Total de Jueces de control especializados en ejecución	4
Total de Jueces en otras etapas del sistema penal	39

Fuente: Elaboración propia a partir de información proporcionada por el Poder Judicial del Estado de Baja California, mediante solicitud de acceso a la información con número de folio 0107/17.

En la etapa de ejecución hay cuatro jueces, que atienden 4,648 casos en cuatro de los cinco partidos judiciales. En el Partido Judicial de Mexicali, donde solo hay un Juez de Ejecución, se concentra el 96% de los casos en etapa de ejecución, esto significa que un solo juez debe desarrollar, en promedio, 76 audiencias por mes.



Tabla 5.
Defensores por especialización

Total de defensores en la etapa de Ejecución	4
--	---

Total de defensores en otras etapas del sistema penal	93
---	----

Fuente: Elaboración propia a partir de información proporcionada por la Secretaría General de Gobierno, Dirección de Defensoría Pública, del Estado de Baja California, mediante solicitud de acceso a la información con número de folio 171977

Asimismo, la Dirección de Defensoría Pública del Estado informó el número de casos asignados a cada defensora y defensor público en ejecución de sentencias dentro del Sistema de Justicia Penal Acusatorio.

Por su parte, la Procuraduría General de Justicia del Estado de Baja California no cuenta con personal designado específicamente para atender los expedientes que se encuentran en la etapa de ejecución, lo cual genera cierto descontrol y denota poco interés de la Procuraduría General, de aportar desde su representación el papel que le corresponde dentro del proceso de reinserción social.

Tabla 6. **Número de casos asignados**

Partido Judicial	Número de expedientes de ejecución
Mexicali	91
Tijuana	11
Ensenada	7
Tecate	34

Fuente: Elaboración propia a partir de información proporcionada por la Secretaría General de Gobierno, Dirección de Defensoría Pública, del Estado de Baja California, mediante solicitud de acceso a la información con número de folio 171977

Número de audiencias de ejecución penal por juez desde su nombramiento

La Juez de Ejecución penal de Mexicali, Lic. Alma Angelina Duarte Orozco, fue nombrada el 20 de febrero de 2017; desde ese día al 24 de abril de 2017 había

realizado 143 audiencias relacionadas con la etapa de ejecución penal, y 6 de ejecución de medidas para adolescentes, dando un total global de 149 audiencias.

En Tijuana, el Lic. Osvaldo Flores Ruíz, fue nombrado el 27 de febrero y desde su nombramiento al jueves 27 de abril del 2017, había

llevado a cabo 4 audiencias relacionadas con la etapa de ejecución penal.

El juez de Tecate, el Lic. Jorge Omar Luna Guerra, fue nombrado el 28 de febrero y desde su nombramiento hasta abril de 2017 realizó 31 audiencias relacionadas con la etapa de ejecución penal.

La juez de Ensenada, Lic. Amalia Gutiérrez de la Peña, fue nombrada el 16 de febrero del 2017 y al 25 de abril del 2017, no había llevado ninguna audiencia relacionada con la etapa de ejecución penal, lo anterior debido a que de acuerdo a la Ley de Ejecución de Penas y Medidas Judiciales para el Estado de Baja California, los jueces de Causa con Especialidad en Ejecución no pueden conocer de casos en los que hubieran figurado como Jueces de Control, o integrantes de un Tribunal de Enjuiciamiento.

A continuación, se presenta una tabla con el número de audiencias celebradas por cada juez desde su nombramiento hasta abril del 2017.

Tabla 7. **Número audiencias celebradas**

Juez	Adultos	Adolescentes	Total
Alma Angelina Duarte Orozco	143	6	149
Jorge Osbaldo Flores Ruiz	4	0	4
Amalia Gutierrez De La Peña	20	0	20
Omar Luna Herrera	31	0	31

Fuente: Información proporcionada mediante solicitud de información directa a la autoridad obligada.

Aunado a la falta de Jueces de Ejecución y a la nula especialización que tienen en el tema, existe un problema de competencia jurisdiccional, debido a que, por un lado, aún hay jueces que resuelven los casos de ejecución del sistema inquisitivo mixto y por otro, están

Del periodo comprendido de junio de 2008 a junio de 2016 ofertó 97 cursos de capacitación a las defensoras y defensores de oficio, pero de éstos ninguno abordó la etapa de ejecución.

las y los jueces de control especializados en la etapa de ejecución que resuelven casos del sistema de justicia acusatorio, éstos últimos también tienen atribuciones para conocer casos en otras etapas del proceso penal, por cual deben excusarse de conocer casos de ejecución cuando han fungido como jueces de causa en el mismo caso.

De lo anterior se desprende una problemática de competencias que ha provocado que algunos jueces que tienen facultades para conocer de casos de ejecución deben excusarse, por lo que los casos se quedan sin autoridad jurisdiccional que los resuelva.

Capacitación especializada en ejecución penal

De acuerdo con la información recabada, de todas las y los jueces de Control con Especialidad en Ejecución en Baja California, tan sólo una Juez, cuenta con capacitación en la materia, mientras que los demás jueces no cuentan con capacitación especializada.

Por otro lado, el Poder Judicial del Estado de Baja California refirió que, desde 2011 a mayo de 2017, se impartieron 26 cursos de capacitación, dirigidos a juezas y jueces en el sistema de justicia penal acusatorio, sin embargo, no se especificó cuántos fueron especializados en materia de ejecución penal.

Entre otras situaciones, las y los Jueces de Ejecución penal no cuentan con una sala para realizar sus audiencias, y mucho menos con personal suficiente que los auxilie en el manejo de los casos a su cargo. Además, no han realizado visitas penitenciarias.

Por su parte, la Dirección de Defensoría Pública de la Secretaría de Gobierno del Estado de Baja California, del periodo comprendido de junio de 2008 a junio de 2016 ofertó 97 cursos de capacitación a las defensoras y defensores de oficio, pero de éstos ninguno abordó la etapa de ejecución.

Observación de audiencias

Características del Sistema de Justicia Penal Acusatorio (Adversarial y Oral).

Con respecto a estas características, se puede decir que las audiencias observadas cumplen las características de oralidad y adversarialidad del Sistema de Justicia, toda vez que las audiencias se llevan a cabo de forma oral, e intervenían todas las partes interesadas en la misma.

Principios del Sistema de Justicia Penal Acusatorio

Publicidad: Este principio está obstaculizado debido a la infraestructura de las salas, las cuales son muy pequeñas y no cuentan con espacio suficiente para el público que quiera observarlas.

Contradicción: No se respeta el principio de contradicción debido a que en esta etapa no se desahogan medios de prueba. Además, si bien es cierto que todas las partes tuvieron acceso al uso de la voz durante las audiencias observadas, es importante resaltar que el lenguaje utilizado era en gran parte muy técnico y se daba por hecho que todas las partes entendían la mayoría de los términos.

Continuidad: Las audiencias de ejecución penal en el estado de Baja California tienen una duración promedio de 30 minutos, debido primordialmente a que no existe un desahogo de medios de prueba sino más bien se revisa un listado de actividades para saber si la persona privada de libertad ha tenido acceso a ellas o no.

En las audiencias de ejecución penal del estado de Baja California no existe un desahogo de medios de prueba conforme a lo establecido en la Ley Nacional de Ejecución Penal.

Inmediación: Durante las audiencias observadas, en todo momento se encontró el órgano judicial presente.

Concentración: Las audiencias de ejecución observadas cumplen con el principio de concentración, toda vez que son resueltas en el momento en que se llevan a cabo.

Valoración de medios de prueba

En las audiencias de ejecución penal del estado de Baja California no existe un desahogo de medios de prueba acorde a lo establecido por el Código Nacional de Procedimientos Penales y, por ende, tampoco se desarrollan audiencias de ejecución penal conforme a lo establecido en la Ley Nacional de Ejecución Penal.

En lugar de lo anterior, la defensa de la persona privada de libertad, prácticamente se limita a hacer referencia al dictamen emitido por el Consejo Técnico Interdisciplinario, mientras que el Ministerio Público intenta contrastar el mismo sólo de forma argumentativa, sin aportar medios de prueba que desvirtúen lo establecido en el dictamen.

De esta manera, el Juez de Ejecución penal se limita a revisar un listado de actividades para saber si la persona privada de libertad ha tenido acceso a ellas o no, y con base en ello dicta su resolución sin que medie valoración más profunda de los medios de prueba.

En este orden de ideas, y derivado de la observación de las Audiencias de Ejecución en Baja California, se constató que el peso del estudio de la personalidad en la implementación de la etapa de ejecución en el estado sigue siendo, como en el sistema inquisitivo, uno de los elementos con mayor carga valorativa en toda la etapa.

Reinserción Social

De acuerdo con la LEPMS todo el régimen de reinserción social, está orientado y sustentado teórica y técnicamente en el **Modelo Estratégico del Sistema de Reinserción Social**, es por ello que de su cabal cumplimiento y observancia, depende en gran medida el éxito o fracaso en la correcta implementación de la Etapa de Ejecución Penal en el estado, es decir, el éxito o fracaso del objetivo último de toda la reforma al sistema de justicia penal que se refiere al régimen de reinserción.

El Modelo Estratégico del Sistema de Reinserción Social del Estado de Baja California, se encuentra en el Título Cuarto de la LEPMJ.

Observación y diagnóstico de la persona privada de libertad. Estudio de la personalidad desde los puntos de vista médico, psicológico, criminológico, social, pedagógico y ocupacional, para la individualización del tratamiento.

Tratamiento de reinserción. Basado en el expediente único que contiene estudios técnicos de la persona privada de libertad, y que considera aspectos fundamentales como la sentencia, el delito, el tiempo compurgado, el tiempo en el que se podría recibir un probable beneficio contemplado en la Ley, y la conflictiva emocional y personal de las personas sentenciadas.

Dentro del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, presentado por el Gobierno de la República, la Reinserción Social efectiva está considerada en el Enfoque transversal México en Paz, específicamente dentro del Objetivo 1.3 que se refiere a mejorar las condiciones de Seguridad Pública, a partir de la estrategia 1.3.2 Promover la trans-

El peso del estudio de la personalidad en la implementación de la etapa de ejecución en el estado sigue siendo, como en el sistema inquisitivo, uno de los elementos con mayor carga valorativa en toda la etapa.

El Programa Integral de Política Criminológica Penitenciaria 2014-2019 establece 16 estrategias para el fortalecimiento del sistema penitenciario en cuanto al respeto a la ley, los derechos humanos y la reinserción social, con la participación de la sociedad, y de las instituciones públicas y no gubernamentales.

formación institucional y fortalecer las capacidades de las fuerzas de seguridad.

El Estado de Baja California plantea un Plan Estratégico Penitenciario, y dentro de éste, el Programa Integral de Política Criminológica Penitenciaria 2014-2019.

Dicho programa establece 16 estrategias para el fortalecimiento del sistema penitenciario en cuanto al respeto a la ley, los derechos humanos y la reinserción social, con la participación de la sociedad, y de las instituciones públicas y no gubernamentales.

Estas estrategias son las siguientes:

1. Fomentar el **respeto a los derechos humanos** y la cultura de la **legalidad**.
2. **Mantener** vigente el **marco legal penitenciario**.
3. Implementación del sistema integral de **justicia para adolescentes**.
4. Participación del **sistema penitenciario en el Nuevo Sistema de Justicia Penal**.
5. **Fortalecer los programas** de seguridad jurídica y asistencia legal.
6. **Fomentar el desarrollo humano del personal** del sistema penitenciario.
7. Implementar técnicas de fortalecimiento en la aplicación del **Modelo Estratégico del tratamiento para reinsertar a internos sentenciados**.
8. Fortalecer la aplicación del Modelo Estratégico del Sistema de Reinserción Social vinculando al interno y a su familia con **acciones y programas tendientes a la prevención social de la violencia y la delincuencia**.
9. Promover **acciones para población vulnerable**.
10. **Despresurización de los centros de reinserción social y para adolescentes**.

11. Fortalecimiento de las **tecnologías de información penitenciaria**.
12. **Innovación tecnológica** de los centros penitenciarios.
13. Fortalecimiento y mantenimiento de la **infraestructura** penitenciaria.
14. Seguimiento de la **calidad en la prestación de servicios** penitenciarios.
15. Impulsar la **certificación, recertificación, validación o** reconocimiento de los diversos procesos sustantivos del sistema penitenciario.

Sin embargo, y durante la entrevista con el Director de Programas de Reinserción Social de la Subsecretaría del Sistema Penitenciario, de la Secretaría de Seguridad Pública del gobierno de Baja California, no dejó claro de qué manera este Programa estaba operando.

En la implementación de la etapa de ejecución en Baja California, persisten las directrices impuestas por el Sistema Estatal Penitenciario, en cuanto a la forma y momento en el que las personas privadas de libertad pueden o no acceder a la etapa de ejecución.

Finalmente, es de resaltar que el 24 de abril de 2017, el gobernador del estado de Baja California, el Lic. Francisco Vega de Lamadrid, firmó un acuerdo por medio del cual se conforma la Comisión Intersecretarial de Ejecución Penal, establecida en la Ley Nacional de Ejecución Penal, que estará encargada del diseño e implementación de programas de servicios para la reinserción al interior de los centros penitenciarios y los servicios post-penales con la participación de las siguientes dependencias estatales:



Para que un sistema penitenciario funcione adecuadamente, son necesarios dos factores que se encuentran ligados a un trato digno en prisión, disponibilidad de espacios físicos con instalaciones apropiadas y de la existencia de personal penitenciario capacitado y con condiciones laborales dignas.

Dependencias estatales

que participan en el diseño e implementación de programas de servicios para la reinserción al interior de los centros penitenciarios y los servicios post-penales

- a. Secretaría de Desarrollo Social.
- b. Secretaría de Desarrollo Económico.
- c. Secretaría de Salud.
- d. Secretaría del Trabajo.
- e. Instituto del Deporte y la Cultura Física.
- f. El Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF).
- g. Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal de Protección de los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes.

La crisis del sistema penitenciario en Baja California

Los centros penitenciarios y las personas privadas de libertad han sido objeto de estudio y de crítica entre diversos actores sociales, incluso en México se ha reconocido la existencia de una crisis penitenciaria. Pese a ello, es un tema poco atendido por la administración pública.

Para analizar esta situación es importante reconocer que para que un sistema penitenciario funcione adecuadamente, son necesarios dos factores que se encuentran ligados a un trato digno en prisión. Hablamos de la disponibilidad de espacios físicos con instalaciones apropiadas y de la existencia de personal penitenciario adecuadamente capacitado y con condiciones laborales dignas.²

En México, tanto la disponibilidad de espacios físicos como la existencia de personal penitenciario adecuadamente capacitado son ele-

² Elías Carranza, "Situación penitenciaria en América Latina y el Caribe ¿Qué hacer?", en *Anuario de Derechos Humanos*, No. 8, Centro de Derechos Humanos de la Facultad de Derecho Universidad de Chile, 2012, disponible en < <http://www.revistas.uchile.cl/index.php/ADH/article/view/20551>>, página consultada el 19 de enero de 2015.

mentos inexistentes. En el país 212,031 (OADPRS 2017) personas viven en prisión aun cuando la capacidad de los 374 centros penitenciarios es para 214,565 personas. Esto representa una ocupación penitenciaria del 98.8 por ciento.

En el estado de Baja California hay cinco centros de reinserción social: CRS El Hongo II, CRS Lic. Jorge A. Duarte Castillo (Tijuana), CRS Mexicali, CRS El Hongo, CRS Ensenada; con un total de 12,230 personas privadas de libertad, 11,689 hombres y 541 mujeres. De estas 4,341 están en proceso y 7,889 son personas sentenciadas.

A nivel estatal, Baja California no presenta sobrepoblación, sin embargo, dos centros de reinserción social (Tijuana y Mexicali) presentan sobrepoblación, en Tijuana hay 1,252 personas sin espacio lo que equivale a una sobre población de 32.8 por ciento, mientras que en Mexicali hay 1,180 personas sin espacio lo que representa una sobrepoblación de 66.29 por ciento.

Baja California no cuenta con centros de reinserción social femeniles, aunque en la entidad hay 541 mujeres privadas de libertad, 296 de ellas en el CRS Jorge A. Duarte Castillo (Tijuana) Por otro lado, en Mexicali hay 192 mujeres y, finalmente, en Ensenada 53 mujeres se encuentran privadas de libertad.

El sistema penitenciario de Baja California a la luz del Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria

Debido a la situación que atraviesa el sistema penitenciario mexicano, las condiciones de vida de las personas privadas de libertad pueden llegar a ser denigrantes y, en casos extremos, configurar tortura y tratos o penas crueles, inhumanas o degradantes, es así que los derechos fundamentales de las personas privadas de libertad están en constante riesgo de ser vulnerados.

Baja California no cuenta con centros de reinserción social femeniles, aunque en la entidad hay 541 mujeres privadas de libertad.

De acuerdo con la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes (en adelante Convención contra la Tortura), los Estados parte tienen la obligación de prevenir cualquier acto que pueda ser constitutivo de tortura (Art. 2, Convención contra la Tortura).

En adición, las Reglas Mínimas para el Tratamiento de los Reclusos o Reglas de Nelson Mandela establecen la prohibición de la tortura al interior de los centros penitenciarios (Regla 1, RMTR), lo que implica la obligación del Estado de abstenerse de constituir o desarrollar acciones u actos que llegue a devenir en tortura.

Además, el Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes (OPCAT por sus siglas en inglés) establece la necesidad de mecanismos nacionales de prevención de la tortura (Art. 3, OPCAT) y la obligación de los estados de permitir que el mecanismo realice visitas a los centros penitenciarios (Art. 4, OPCAT).

El Estado mexicano ratificó la Convención contra la Tortura el 11 de abril del 2005 y comenzó su vigencia el 11 de julio de 2006. Aunado a ello, la Comisión Nacional de Derechos Humanos se constituyó el 11 de julio del 2007 como Mecanismo Nacional de Prevención de la Tortura (MNPT) dando cumplimiento así a lo establecido en el artículo 17 del OPCAT.

El MNPT tiene facultades para “examinar periódicamente el trato de las personas privadas de su libertad en lugares de detención, con miras a fortalecer, si fuera necesario, su protección contra la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes” (Art. 18, OPCAT), así como también puede “Hacer recomendaciones a las autoridades competentes con objeto de mejorar el trato y las condiciones de las personas privadas de su libertad y de prevenir la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, tomando en

consideración las normas pertinentes de las Naciones Unidas” (Art. 18, OPCAT).

Para dar cumplimiento a las facultades establecidas en el artículo 18 del OPCAT, el MNPT hace visitas a diversos centros de detención que incluyen los centros de reinserción social. Derivado de dichas visitas el MNPT ha emitido informes y recomendaciones a los gobiernos de algunas entidades.

Durante julio del 2011, el MNPT emitió el informe 1/2011 sobre las condiciones de los centros de reinserción social de Baja California, en ese año, el MNPT visitó cinco centros de reinserción social. El MNPT encontró que existía vulneración al derecho a un trato digno, debido a que a las personas privadas de libertad se les exponía a un encierro por más de 30 días como sanción disciplinaria, además de que la alimentación que recibían era deficiente (CNDH 2011).

En lo que compete al derecho a la legalidad y seguridad jurídica, los principales hallazgos fueron: deficiencias que afectan la comunicación de las personas con el exterior, deficiencias en los registros de personas privadas de libertad, irregularidades en la imposición de sanciones disciplinarias e irregularidades en la clasificación de internos (CNDH 2011).

En cuanto al derecho a la protección de la salud el MNPT encontró carencias de servicio médico o de personal, serias deficiencias en el abasto de medicamentos y material de curación y falta de privacidad en las revisiones médicas (CNDH 2011).

Sobre el derecho a la integridad personal, destaca la carencia de personal femenino para la custodia de las mujeres y la falta de personal de seguridad y custodia (CNDH 2011).

Además de las obligaciones internacionales del Estado mexicano para prevenir la tortura, están las obligaciones derivadas de la

El MNPT encontró que existía vulneración al derecho a un trato digno, debido a que a las personas privadas de libertad se les exponía a un encierro por más de 30 días como sanción disciplinaria, además de que la alimentación que recibían era deficiente (CNDH 2011).

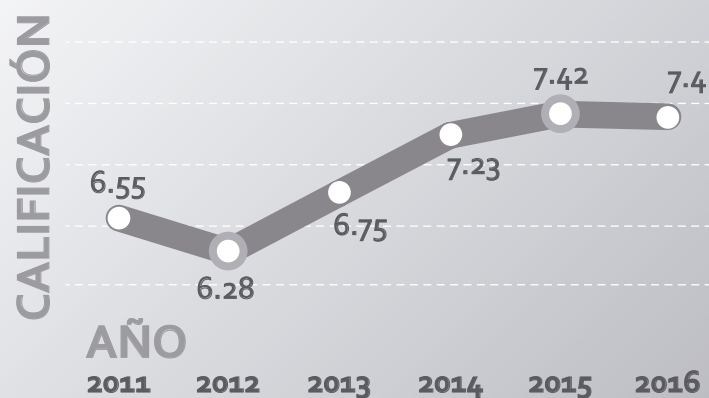
CPEUM, específicamente en el artículo 18, en el que se establece que el sistema penitenciario debe basarse en el respeto a los derechos humanos. Con el objetivo de dar seguimiento al cumplimiento de esta disposición constitucional, surgió el Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciaria (en adelante DNSP), el cual contienen los hallazgos de las visitas que realiza el personal de la CNDH a los centros de reinserción social del país.

El DNSP representa una radiografía completa del sistema penitenciario mexicano sobre el respeto a los derechos humanos de las personas privadas de libertad. A continuación, se detalla la situación del sistema penitenciario de Baja California de acuerdo con el DNSP.



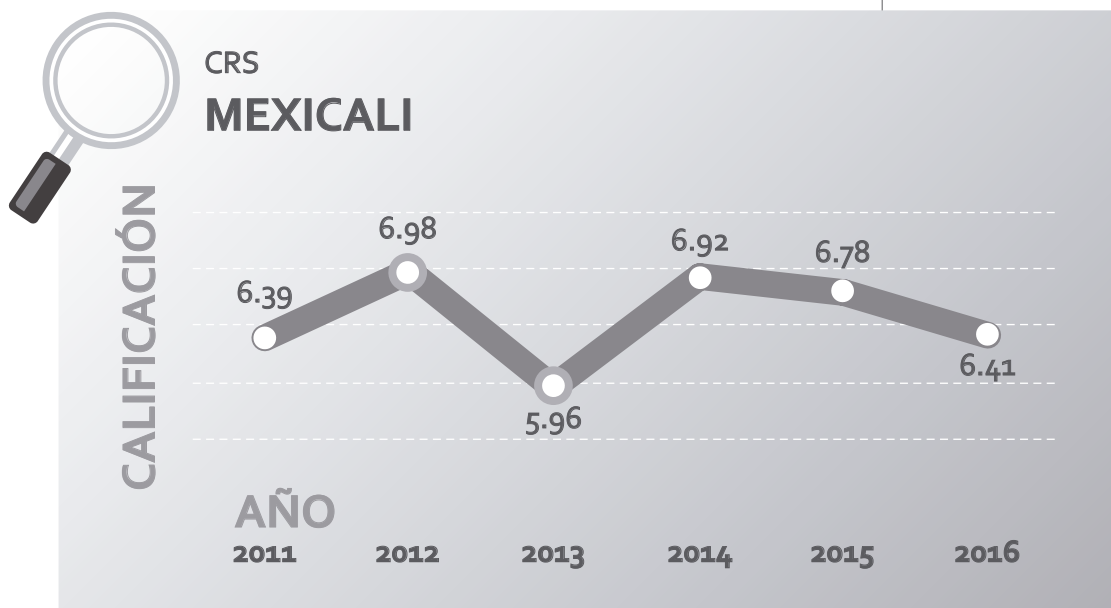
DNSP 2011-2015

Baja California



De acuerdo con los resultados del DNSP, de 2011 a 2016, Baja California ha obtenido calificaciones bajas, el promedio es 6.9, sus calificaciones van desde 6.55 la mínima a 7.42 la máxima, lo que representa un incremento de menos de un punto durante cuatro años, que a su vez muestra que en Baja California se ha hecho muy poco por mejorar las condiciones en las que viven las personas privadas de libertad.

El DNSP emite calificaciones generales, así como calificaciones por centro de reinserción visitado, a continuación, se presentan algunas gráficas que muestran las calificaciones que han recibido los centros de reinserción en Baja California.



El CRS Mexicali ha obtenido una calificación promedio de 6.57 en el DNSP, de 2011 a 2016 sus calificaciones han oscilado entre 5.96 y 6.92 lo que refleja que en este CRS existen serios problemas en cuanto al respeto a los derechos humanos.

Es especialmente preocupante que no se cumple con algunos aspectos que garantizan la integridad física y moral de las personas privadas de libertad, entre estos encontramos: sobrepoblación, hacinamiento, falta de prevención de violaciones a los derechos humanos e insuficiencias para la remisión de quejas de probables violaciones a los derechos humanos (DNSP, 2015).



CRS

"EL HONGO"

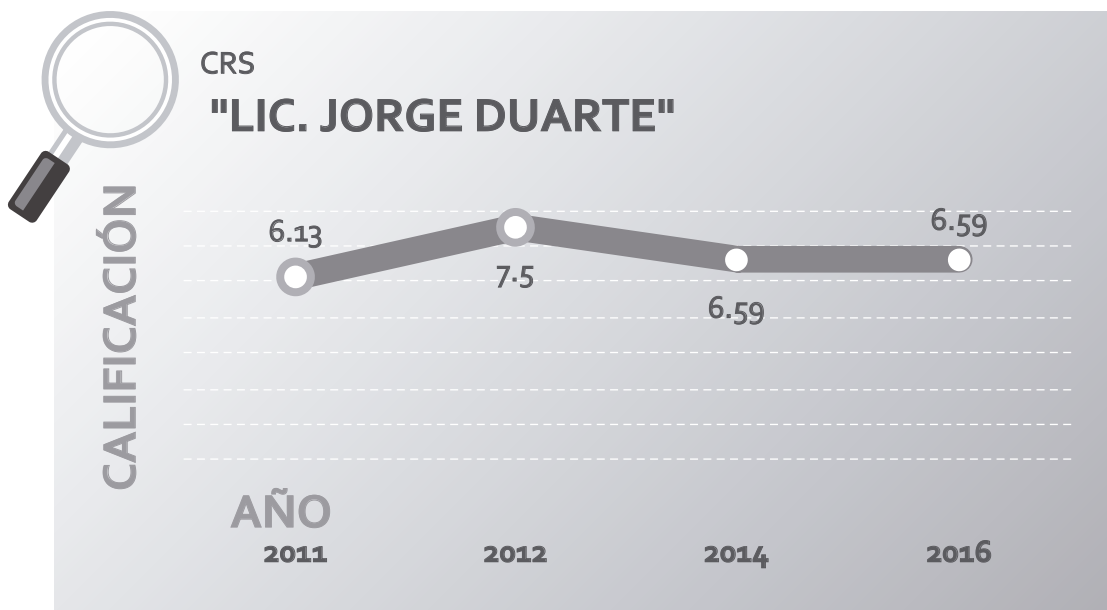
CALIFICACIÓN



Entre otros aspectos importantes que son incumplidos destacan: las deficientes condiciones de las instalaciones, la falta de equipamiento e higiene del área médica, el desarrollo de actividades ilícitas, la inadecuada clasificación de las personas privadas de libertad y la falta de actividades laborales y de capacitación (DNSP, 2015).

El centro de reinserción social "El Hongo" ha obtenido mayores calificaciones que

Por su parte, el centro de reinserción "El Hongo", tiene una calificación promedio de 7.5. Pese a que este CRS ha obtenido una buena calificación, hay muchos aspectos a los que debe prestarse atención, tal es el caso del hacinamiento que tiene un impacto en las condiciones de internamiento y en la forma en que se imponen las sanciones disciplinarias, especialmente el aislamiento. También existen problemas con las condiciones de las instalaciones, con la atención a indígenas; además de que existe una insuficiencia de programas de prevención de adicciones y de desintoxicación voluntaria.



El centro de reinserción social “Lic. Jorge A. Duarte Castillo” también ha sido evaluado, su calificación promedio es 6.7. De acuerdo con el DNSP este centro de reinserción tiene problemas de sobrepoblación que pueden traducirse en malas condiciones de internamiento.

Es importante destacar la susceptibilidad de los centros de reinserción social sobrepoblados a los incidentes violentos, problemas de gobernabilidad, deficiente atención de quejas sobre violaciones a derechos humanos, además de falta de higiene en las instalaciones y de ausencia de una adecuada separación entre personas procesadas y sentenciadas.

De acuerdo con el Comité Europeo para los problemas criminales, estas cifras reflejan la existencia de sobrepoblación crítica debido a que la densidad penitenciaria es mayor de 120 por ciento.

De acuerdo con el Comité Europeo para los problemas criminales, estas cifras reflejan la existencia de sobrepoblación crítica debido a que la densidad penitenciaria es mayor de 120 por ciento.³ Por lo tanto, la sobrepoblación crítica agrava las condiciones de vida al interior de los centros, ya que sus efectos pueden derivar en:

- Ausencia de separación de la población penitenciaria (hombres-mujeres; procesados-sentenciados etc.).
- Efectos nocivos para la salud física y psicológica de las personas privadas de libertad.
- Generación de ambientes de violencia.

Dado a que en el 56 por ciento de los centros penitenciarios en México se registra sobrepoblación —que en algunos casos puede ser superior al 200 por ciento—, se pueden encontrar situaciones que constituyen tratos crueles, inhumanos o degradantes. Además, lo anterior repercute en un deterioro de las posibilidades de reinserción y desincentiva la concurrencia a actividades de recreación, educativas, entre otras.⁴

Otro factor importante dentro de la estructura del sistema penitenciario que fomenta el correcto funcionamiento en las prisiones se encuentra en el cuerpo de seguridad y custodia, cuya principal responsabilidad es garantizar la seguridad mediante el respeto a los derechos humanos de las personas privadas de la libertad al interior de los centros de reinserción social. Sin embargo, la escasez de personal de custodia y seguridad representa un desafío, porque el promedio nacional es de 7.3 internos por custodio, aunque hay localidades a lo

3 Comité Européen pour les Problèmes Criminels, *Projet de rapport sur le surpeuplement des prisons et l'inflation carcérale*, septiembre de 1999, pp. 43-50, disponible en <<https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=417227&Site=CM>>, página consultada el 20 de enero de 2015.

4 Véase Auditoría Superior de la Federación (asf) *Auditoría de Desempeño del Sistema Nacional Penitenciario*, 2012, p. 7, disponible en <http://www.asf.gob.mx/Trans/Informes/IR2011i/Grupos/Gobierno/2011_0021_a.pdf>, página consultada el 20 de enero de 2011.

largo del territorio donde esta proporción es de 3.1 internos a 19.2 internos por custodio.⁵

Asimismo, **México ha reconocido que la problemática actual del sistema penitenciario proviene de tres causas principalmente:**

- a) **El uso excesivo de la prisión preventiva**, cuyo resultado propicia que el 42.3 por ciento de la población total en prisión esté en proceso;
- b) **Las políticas de justicia criminal basadas principalmente en el encarcelamiento**, tienen como resultado que aproximadamente el 93 por ciento de los delitos se sancionen con prisión; y
- c) **Sentencias que conllevan a largos períodos de privación de libertad**—existen personas sentenciadas hasta por 60 años—y, en algunos casos como el secuestro, la duración de la pena de prisión pasó, durante 2014, de 70 años a 140 años.

Además, el Estado se abstiene de establecer medidas alternativas a la prisión y restringe el acceso o la posibilidad de concesión de determinadas figuras legales, propias del proceso de ejecución de la pena, donde las personas progresivamente pueden ganar espacios de libertad.⁶

La escasez de personal de custodia y seguridad representa un desafío, porque el promedio nacional es de 7.3 internos por custodio, aunque hay localidades a lo largo del territorio donde esta proporción es de 3.1 internos a 19.2 internos por custodio

5 Elías Carranza, director del Instituto latinoamericano de las Naciones Unidas para la Prevención del Delito y el Tratamiento del Delincuente (ilanud) subrayó que "la relación numérica óptima estimada es 1:1, es decir, de un funcionario o funcionaria de seguridad por cada privado o privada de libertad". Véase Elías Carranza, "Sobrepoblación penitenciaria en América Latina y el Caribe: situación y respuestas posibles", en Elías Carranza (coord.), *Justicia penal y sobrepoblación penitenciaria. Respuestas posibles*, México, Siglo xxi, 2001.

6 Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Informe sobre el uso de la prisión preventiva en las Américas, Washington, Organización de los Estados Americanos, 2013, p. 34.

En este apartado sobre la problemática podemos deducir que la crisis del sistema penitenciario proviene de deficiencias estructurales del sistema de justicia, como la dilación de procesos y del empleo de una política criminal tendiente a fomentar el uso de la prisión como la pena preponderante.

Los retos de la etapa de ejecución penal en el estado de Baja California

La crisis del sistema penitenciario brevemente expuesto arriba refleja la necesidad de un control judicial ordinario sobre las condiciones en las que se da la detención; la duración y modificación de la pena, y sobre cualquier conflicto que pueda surgir durante la etapa de ejecución penal.

Esta etapa es la última del proceso y tiene un significado trascendental en la forma como se imparte justicia y se garantiza la seguridad pública en el país. Hasta antes de la reforma constitucional de 2008, la ejecución penal estuvo en su totalidad bajo la discrecionalidad de la autoridad penitenciaria, lo que derivó en una desprotección institucional al interior del sistema penitenciario.

La ausencia de procesos de control internos y externos sobre las autoridades penitenciarias ha permitido que los malos tratos y la tortura prevalezcan en las prisiones. Entonces, la creación de la figura de la o el Juez de Ejecución representa un aspecto positivo para revertir la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran las personas privadas de libertad.

Sin embargo, el camino para implementar la etapa de ejecución penal no ha tenido la misma importancia que otras etapas del sistema penal acusatorio. Esto ha permitido que las legislaciones en la materia presenten deficiencias.

También se registra la ausencia de procesos de capacitación integrales sobre ejecución penal. Es el caso de algunas entidades federativas

como Jalisco y Baja California, donde debido a presupuestos insuficientes las y los jueces penales de primera instancia han sido habilitados para que resuelvan incidentes relativos a la ejecución penal.⁷

Al respecto, el Subcomité de Naciones Unidas para la Prevención de la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes (SPT) ha mencionado que la intervención judicial durante el internamiento se relaciona con el debido proceso en tanto la o el juez sea una persona especializada en resolver conflictos propios de la vida en reclusión, un tercero imparcial; es decir, una autoridad distinta a aquella que dictó la sanción.

Otro aspecto que es importante mencionar es la necesidad de que la o el Juez de Ejecución cuente con un procedimiento jurídico que vincule a la autoridad penitenciaria frente a cualquier responsabilidad ante denuncias de abuso, extorsiones, malos tratos, traslados arbitrarios, entre otras circunstancias.

La situación actual respecto a la crisis del sistema penitenciario implica que la protección de la o el Juez de Ejecución incluya a personas procesadas y sentenciadas. Las personas en proceso deberían ser tratadas con base en el principio de presunción de inocencia y, a pesar de ello, son detenidas en centros penitenciarios en condiciones deplorables que en algunos casos provocan que la medida cautelar de prisión preventiva se convierta en una pena.

Por lo tanto, las personas en la etapa de ejecución penal y en prisión preventiva, al relacionarse con el sistema de justicia penal y las autoridades penitenciarias, requieren de la protección de una autoridad imparcial e independiente como la o el Juez de Ejecución.

⁷ Véase Sonia Serrano Iñiguez, "Habilitan a jueces penales para la ejecución de penas", *milenio.com*, 26 de marzo de 2014, disponible en <http://www.milenio.com/region/Habilitan-jueces-penales-ejecucion-penas_o_269373110.html>, página consultada el 20 de enero de 2015.

Conclusiones y recomendaciones



Conclusiones

La adecuada, debida y completa implementación de la etapa de ejecución en Baja California, es una asignatura pendiente. Aunque el término para que dicha etapa del proceso fuera implementada venció en junio de 2011, para esa fecha no se contaba siquiera con una ley en la materia armonizada con los preceptos constitucionales sobre reinserción social y el procedimiento de ejecución.

A pesar de la emisión de la declaratoria de vigencia de la Ley Nacional de Ejecución Penal en Baja California, no se han hecho las adecuaciones y cambios pertinentes para su aplicación. Es necesario poner atención a la implementación de la LNEP, ya que su aplicación es un requisito fundamental para el respeto al debido proceso y a los derechos humanos de las personas sentenciadas o en prisión preventiva.

La implementación de la etapa de ejecución dentro del sistema de justicia penal acusatorio se ha obviado a partir de la publicación de la LNEP, por lo que las acciones realizadas para la materialización de la ley han sido pocas y se requiere de un seguimiento puntual de la Ley Nacional de Ejecución Penal para su adecuada implementación.

La deficiente capacitación de las y los operadores del sistema de justicia penal acusatorio en ejecución ha contribuido al lento avance en la implementación de dicha etapa del proceso penal, ello revela el poco interés que el Poder Judicial tiene en la etapa, lo que afecta a las personas privadas de libertad, ya que no se garantizan sus derechos.

En las audiencias de ejecución no se observa el respeto a los principios del sistema de justicia penal acusatorio, es necesario que la calidad de las audiencias se eleve, debido a que actualmente éstas representan sólo un trámite más que hacen las personas en ejecución penal, lo que resta importancia a la actividad de los Jueces de Ejecución, quienes en lugar de constituirse como garantes de las personas privadas de libertad, únicamente realizan labores administrativas.

Las Juezas y Jueces de Ejecución no realizan su labor con independencia judicial, debido a que se constató que en las audiencias en las que se solicita algún beneficio preliberacional, las juezas y jueces se enfocan en confirmar lo dicho por la autoridad penitenciaria, de tal manera que finalmente es ésta la que marca la pauta e influye a la autoridad judicial sobre el otorgamiento o no de un beneficio preliberacional.

Los estudios de personalidad siguen siendo fundamentales para el otorgamiento de beneficios preliberacionales, lo que representa una contradicción con lo mandatado por el artículo 18 constitucional, el cual establece que el objetivo del sistema penitenciario es la reinserción social. El cumplimiento de la reinserción social implica necesariamente dejar de ver a la persona sentenciada como un sujeto de tratamiento penitenciario para readaptar. En contraposición con ello, la reinserción se basa en el acceso a servicios y el restablecimiento de derechos. Por lo anterior es que el acceso a beneficios de preliberación no puede ser condicionado a la *readaptabilidad* de la persona sentenciada.

Recomendaciones

- **Implementar adecuadamente la Ley Nacional de Ejecución Penal** a efecto de cumplir con lo que está estipulado para el desarrollo de audiencias, ya que la existencia de las legislaciones locales en materia de ejecución ha tenido prevalencia sobre la primera, a pesar de que el sistema de justicia penal acusatorio terminó de implementarse en la entidad el 18 de junio de 2016 y la legislación local debió estar armonizada en junio del 2011.
- Es necesario **hacer las adecuaciones y cambios pertinentes para la aplicación de la LNEP**, ya que ello es un requisito fundamental para el respeto al debido proceso y a los derechos humanos de las personas sentenciadas y en prisión preventiva.
- **Promover cursos de capacitación especializado en ejecución dirigidos a las y los operadores del sistema de justicia penal acusatorio** que intervienen en la ejecución penal, para contribuir al avance de la implementación de dicha etapa del proceso penal, lo que conllevaría garantizar los derechos de las personas privadas de libertad.
- **Asegurar que se realicen audiencias de ejecución acordes con el respeto a los principios del sistema** de justicia penal acusatorio, para lo cual es necesario que la calidad de las audiencias se eleve.

- **Disminuir el rezago de casos** en la etapa de ejecución que sufren Partidos Judiciales como Mexicali, lo que implica la incorporación de personal judicial capacitado para atender los más de cuatro mil casos que siguen sin resolverse.
- **Desahogar efectivamente los medios de prueba presentados en las audiencias de ejecución**, conforme lo establecido en el Código Nacional de Procedimientos Penales a efecto de que se cumpla con el principio de contradicción.
- **Excluir como medio de prueba el estudio de personalidad** realizado a las personas privadas de libertad a fin de dar cumplimiento a lo estipulado en el artículo 18 constitucional y materializar el régimen de reinserción social, lo que necesariamente implica realizar las adecuaciones correspondientes a la LNEP.
- **Es urgente que las Juezas y Jueces de Ejecución realicen su labor con independencia judicial**, es necesario que en las audiencias dejen de confirmar lo dicho por la autoridad penitenciaria, de tal manera que sea el razonamiento judicial el que prevalezca al decidir sobre el otorgamiento o no de un beneficio preliberacional.



Referencias

- Baratta, Alessandro. Criminología crítica y crítica del derecho penal. Buenos Aires: Siglo XXI, 2004.
- Corte IDH, Opinión Consultiva, OC-11/90, *Excepciones al agotamiento de los recursos internos* (Arts. 46.1, 46.2a y 46.2b Convención Americana sobre Derechos Humanos), del 10-8-90, párr. 24.
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Principios y Buenas Prácticas sobre la Protección de las Personas Privadas de Libertad en las Américas de la CIDH.
- Comisión Nacional de Derechos Humanos, Informe 1/2011 del Mecanismo de Prevención de la Tortura sobre lugares de detención e internamiento, Baja California, 2011.
- Diario Oficial de la Federación, Decreto de reforma constitucional, 18 de junio de 2008.
- Ley de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad.
- Ley de Ejecución de Penas y Medidas Judiciales.
- Órgano Administrativo Desconcentrado de Prevención y Readaptación Social (OADPRS), Cuaderno mensual de información estadística nacional, Ciudad de México, abril de 2017.
- Reglas Mínimas de las Naciones Unidas sobre Medidas no Privativas de Libertad (Reglas de Tokio).
- Reglas de las Naciones Unidas para el tratamiento de las reclusas y medidas no privativas de la libertad para las mujeres delincuentes (Reglas de Bangkok).



a si LEGAL

asistencia legal por
los Derechos Humanos
Ya conoces tus derechos, ahora EJERCELOS
es tu primer forma de defensa

Ley Nacional de Ejecución Penal

TEXTO VIGENTE

Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 16 de junio de 2016
Notas de vigencia:

1. Las fracciones III y X y el párrafo séptimo del artículo 10; los artículos 26 y 27; fracción II del artículo 28; fracción VII del artículo 108; los artículos 146, 147, 148, 149, 150 y 151 de esta Ley, publicados en el DOF 16-06-2016, entrarán en vigor de conformidad con lo que establece el párrafo primero del Artículo Segundo Transitorio de la misma Ley Nacional de Ejecución Penal.

2. Los artículos 31, 32, 33, 34, 35, 36, 59, 60, 61, 75, 77, 78, 80, 82, 83, 86, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 128, 136, 145, 153, 165, 166, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 192, 193, 194, 195, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206 y 207 de esta Ley, publicados en el DOF 16-06-2016, entrarán en vigor de conformidad con lo que establece el párrafo segundo del Artículo Segundo Transitorio de la misma Ley Nacional de Ejecución Penal.
Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ENRIQUE PEÑA NIETO, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

EL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

SE EXPIDE LA LEY NACIONAL DE EJECUCIÓN PENAL; SE ADICIONAN LAS FRACCIONES XXXV, XXXVI Y XXXVII Y UN QUINTO PÁRRAFO, Y SE REFORMA EL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 225 DEL CÓDIGO PENAL FEDERAL

Artículo Primero. Se expide la Ley Nacional de Ejecución Penal.

LEY NACIONAL DE EJECUCIÓN PENAL

TÍTULO PRIMERO DISPOSICIONES GENERALES

Capítulo I Objeto, Ámbito de Aplicación y Supletoriedad de la Ley

Artículo 1. Objeto de la Ley

La presente Ley tiene por objeto:

I. Establecer las normas que deben de observarse durante el internamiento por prisión preventiva, en la ejecución de penas y en las medidas de seguridad impuestas como consecuencia de una resolución judicial;

II. Establecer los procedimientos para resolver las controver-

sias que surjan con motivo de la ejecución penal, y

III. Regular los medios para lograr la reinserción social.

Lo anterior, sobre la base de los principios, garantías y derechos consagrados en la Constitución, Tratados Internacionales de los que el Estado

mexicano sea parte y en esta Ley.

Artículo 2. Ámbito de aplicación

Las disposiciones de esta Ley son de orden público y de observancia general en la Federación y las entidades federativas, respecto del internamiento por prisión preventiva, así como en la ejecución de penas y medidas de seguridad por delitos que sean competencia de los tribunales de fuero federal y local, según corresponda, sobre la base de los principios, garantías y derechos consagrados en la Constitución, en los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, y en esta Ley.

Tratándose de personas sujetas a prisión preventiva o sentenciadas por delincuencia organizada, debe estarse además a las excepciones previstas en la Constitución y en la ley de la materia.

En lo conducente y para la aplicación de esta Ley deben atenderse también los estándares internacionales.

Artículo 3. Glosario

Para los efectos de esta Ley, según corresponda, debe entenderse por:

I. Autoridad Penitenciaria: A la autoridad administrativa que depende del Poder Ejecutivo Federal o de los poderes ejecutivos de las entidades federativas encargada de operar el Sistema Penitenciario;

II. Autoridades Corresponsables: A las Secretarías de Gobernación, de Desarrollo

Social, de Economía, de Educación Pública, de Salud, del Trabajo y Previsión Social, de Cultura, la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia y la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes y sus equivalentes en las entidades federativas, así como aquellas que por su naturaleza deben intervenir en el cumplimiento de la Ley, en el ámbito de sus atribuciones;

III. Centro o Centro Penitenciario: Al espacio físico destinado para el cumplimiento de la prisión preventiva, así como para la ejecución de penas;

IV. Código: Al Código Nacional de Procedimientos Penales;

V. Comité Técnico: Al Órgano Colegiado Consultivo y de autoridad en aquellos asuntos que le corresponda resolver del Centro Penitenciario, de conformidad con las disposiciones aplicables;

VI. Conferencia: A la Conferencia Nacional del Sistema Penitenciario;

VII. Constitución: A la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

VIII. Defensor: Al defensor público federal, defensor público o de oficio de las entidades federativas, o defensor particular que intervienen en los procesos penales o de ejecución;

IX. Espacio: A las áreas ubicadas al interior de los Centros Penitenciarios, destinadas

para los fines establecidos en esta Ley;

X. Juez de Control: Al Órgano Jurisdiccional del fuero federal o del fuero común que interviene desde el principio del procedimiento y hasta el dictado del auto de apertura a juicio, ya sea federal o local;

XI. Juez de Ejecución: A la autoridad judicial especializada del fuero federal o local, competente para resolver las controversias en materia de ejecución penal, así como aquellas atribuciones que prevé la presente Ley;

XII. Ley: A la Ley Nacional de Ejecución Penal;

XIII. Ley Orgánica: A la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación o la ley orgánica del poder judicial de cada entidad federativa;

XIV. Leyes Penales: Al Código Penal Federal, los códigos penales o leyes que prevén tipos penales y sanciones, de la Federación o de las entidades federativas;

XV. Observador: A la persona que ingresa al Centro Penitenciario con los fines de coadyuvar en el respeto de los derechos humanos de las personas privadas de la libertad en los términos establecidos en esta Ley;

XVI. Órgano Jurisdiccional: Al Juez de Control, el Tribunal de enjuiciamiento o el Tribunal de alzada ya sea del fuero federal o local;

XVII. Persona privada de su li-

bertad: A la persona procesada o sentenciada que se encuentre en un Centro Penitenciario; XVIII. **Persona procesada:** A la persona sujeta a proceso penal sometida a prisión preventiva;

XIX. **Persona sentenciada:** A la persona que se encuentra cumpliendo una sanción penal en virtud de una sentencia condenatoria;

XX. **Plan de actividades:** A la organización de los tiempos y espacios en que cada persona privada de la libertad realizará sus actividades laborales, educativas, culturales, de protección a la salud, deportivas, personales y de justicia restaurativa, de conformidad con el régimen y organización de cada Centro;

XXI. **Procuraduría:** A la Procuraduría General de la República, o Procuradurías Generales de Justicia o Fiscalías Generales en las entidades federativas, según corresponda;

XXII. **Servicios:** A las actividades educativas, culturales, recreativas, de trabajo, de capacitación para el trabajo, de protección para la salud, deportivas y otras similares que deben tener disponibles los Centros de manera accesible, aceptable, progresiva y adaptable a las necesidades de las personas privadas de la libertad, en términos del artículo 32 de esta Ley. Entre los servicios se comprende el abasto de productos que, sin formar parte de los suministros gratuitos, deben ser accesibles y asequibles para las personas internas;

XXIII. **Sistema Nacional de**

Información Estadística Penitenciaria: Al compendio de Registros Administrativos, Censos y Encuestas relativos al sistema penitenciario, en los ámbitos federal y local, de conformidad con el artículo 29 de esta Ley;

XXIV. **Sistema Penitenciario:** Al conjunto de normas jurídicas y de instituciones del Estado que tiene por objeto la supervisión de la prisión preventiva y la ejecución de sanciones penales, así como de las medidas de seguridad derivadas de una sentencia, el cual está organizado sobre la base del respeto de los derechos humanos, del trabajo, la capacitación para el mismo, la educación, la salud y el deporte como medios para lograr la reinserción de la persona sentenciada a la sociedad y procurar que no vuelva a delinquir;

XXV. **Suministros:** A todos aquellos bienes que deben ofrecer los Centros Penitenciarios, gratuitamente, entre ellos, el agua corriente y potable, alimentos, medicinas, anticonceptivos ordinarios y de emergencia; ropa, colchones y ropa de cama, artículos de aseo personal y de limpieza, libros y útiles escolares, así como los instrumentos de trabajo y artículos para el deporte y la recreación;

XXVI. **Supervisor de libertad condicionada:** A la autoridad administrativa que depende del Poder Ejecutivo Federal o de los poderes ejecutivos de las entidades federativas, que da seguimiento a las personas sentenciadas que gozan de libertad condicionada, y

XXVII. **Visitantes:** A las personas que ingresan a los Centros Penitenciarios, o que solicitan su ingreso, para realizar una visita personal, familiar, íntima, cultural, deportiva, recreativa, religiosa, humanitaria u otras similares.

Artículo 4. Principios rectores del Sistema Penitenciario

El desarrollo de los procedimientos dentro del Sistema Penitenciario debe regirse por los siguientes principios:

Dignidad. Toda persona es titular y sujeta de derechos y, por lo tanto, no debe ser objeto de violencia o arbitrariedades por parte del Estado o los particulares.

Igualdad. Las personas sujetas a esta Ley deben recibir el mismo trato y oportunidades para acceder a los derechos reconocidos por la Constitución, Tratados Internacionales y la legislación aplicable, en los términos y bajo las condiciones que éstas señalan. No debe admitirse discriminación motivada por origen étnico o nacional, el color de piel, la cultura, el sexo, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, económica, de salud o jurídica, la religión, la apariencia física, las características genéticas, la situación migratoria, el embarazo, la lengua, las opiniones, las preferencias sexuales, la identidad o filiación política, el estado civil, la situación familiar, las responsabilidades familiares, el idioma, los antecedentes penales o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y con el objeto de anular o menoscabar los

derechos y las libertades de las personas.

Las autoridades deben velar porque las personas sujetas a esta Ley, sean atendidas a fin de garantizar la igualdad sobre la base de la equidad en el ejercicio de sus derechos. En el caso de las personas con discapacidad o inimputabilidad deben preverse ajustes razonables al procedimiento cuando son requeridos, así como el diseño universal de las instalaciones para la adecuada accesibilidad.

Legalidad. El Órgano Jurisdiccional, el Juez de Ejecución y la Autoridad Penitenciaria, en el ámbito de sus atribuciones, deben fundar y motivar sus resoluciones y determinaciones en la Constitución, en los Tratados, en el Código y en esta Ley.

Debido Proceso. La ejecución de medidas penales y disciplinarias debe realizarse en virtud de resolución dictada por un Órgano Jurisdiccional, el Juez de Ejecución o la autoridad administrativa de conformidad con la legislación aplicable, mediante procedimientos que permitan a las personas sujetas a una medida penal ejercer debidamente sus derechos ante la instancia que corresponda, de conformidad con los principios internacionales en materia de derechos humanos.

Transparencia. En la ejecución de las sanciones penales, exceptuando el expediente personal de la persona sentenciada, debe garantizarse el acceso a la información, así como a las instalaciones peni-

tenciarias, en los términos que al efecto establezcan las leyes aplicables.

Confidencialidad. El expediente personal de la persona privada de su libertad tendrá trato confidencial, de conformidad con la ley en la materia, y sólo podrán imponerse de su contenido las autoridades competentes, la persona privada de la libertad y su defensor o las personas directamente interesadas en la tramitación del caso salvo las excepciones establecidas en la Constitución y las leyes aplicables.

Publicidad. Todas las cuestiones que impliquen una sustitución, modificación o extinción de las penas y que por su naturaleza e importancia requieran celebración de debate o producción de prueba, se ventilarán en audiencia pública ante el Juez de Ejecución. La publicidad sólo podrá restringirse en los casos de excepción que determinen las leyes aplicables.

Proporcionalidad. Toda intervención que tenga como consecuencia una afectación o limitación de los derechos de las personas privadas de la libertad por parte de las autoridades competentes debe ser adecuada, estrictamente necesaria y proporcional al objeto que persigue la restricción.

Reinserción social. Restitución del pleno ejercicio de las libertades tras el cumplimiento de una sanción o medida ejecutada con respeto a los derechos humanos.

Artículo 5. Ubicación de las personas privadas de la liber-

tad en un Centro Penitenciario

Los Centros Penitenciarios garantizarán la separación de las personas privadas de la libertad, de conformidad con lo siguiente:

I. Las mujeres compurarán sus penas en lugares separados de los destinados a los hombres;

II. Las personas procesadas y sentenciadas ocuparán instalaciones distintas;

III. Las instalaciones destinadas a los inimputables se ajustarán a lo dispuesto por el Capítulo IX, Título Quinto, de la presente Ley;

IV. Las personas en prisión preventiva y en ejecución de sentencias por delincuencia organizada o sujetas a medidas especiales de seguridad se destinarán a espacios especiales.

Adicionalmente la Autoridad Administrativa podrá establecer sistemas de clasificación de acuerdo en los criterios de igualdad, integridad y seguridad.

Artículo 6. Organización del Centro Penitenciario

El régimen de planeación, organización y funcionamiento de la Autoridad Penitenciaria y de los Centros Penitenciarios estará sujeto a su normatividad reglamentaria respectiva, siempre de conformidad con la presente Ley.

La Autoridad Penitenciaria promoverá que los Centros Penitenciarios sean sustentables.

Artículo 7. Coordinación interinstitucional

Los poderes judicial y ejecutivo competentes, se organizarán, en el ámbito de sus respectivas competencias, para el cumplimiento y aplicación de esta Ley y demás normatividad aplicable, así como para la cooperación con las autoridades penitenciarias e instituciones que intervienen en la ejecución de la prisión preventiva, de las sanciones penales y de las medidas de seguridad impuestas.

Son autoridades corresponsables para el cumplimiento de esta Ley, las Secretarías de Gobernación, de Desarrollo Social, de Economía, de Educación Pública, de Cultura, de Salud, del Trabajo y Previsión Social y la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia y la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes o sus equivalentes en las entidades federativas y la Ciudad de México, así como las demás que por la naturaleza de sus atribuciones deban intervenir en el cumplimiento de la presente Ley.

Encabezada por la Secretaría de Gobernación o su equivalente en las entidades federativas, se establecerán comisiones intersecretariales que incluirán a todas las autoridades corresponsables establecidas en esta Ley a nivel federal y en cada entidad federativa.

Adicionalmente serán las encargadas de diseñar e implementar los distintos programas de servicios para la

reinserción al interior de los Centros Penitenciarios y de servicios post-penales a nivel federal y estatal. Las autoridades corresponsables en las entidades federativas establecerán su propia comisión a fin de cumplir con los mismos fines a nivel local.

La Autoridad Penitenciaria y las autoridades corresponsables podrán implementar mecanismos de participación y firmar convenios de colaboración con organizaciones de la sociedad civil a fin de diseñar, implementar o brindar servicios en internamiento o de naturaleza post-penal.

Artículo 8. Supletoriedad

En todo lo no previsto por la presente Ley se atenderá en lo conducente a lo dispuesto por el Código Nacional de Procedimientos Penales, a la Ley Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal y a las leyes penales aplicables.

Capítulo II Derechos y Obligaciones de las personas

Artículo 9. Derechos de las personas privadas de su libertad en un Centro Penitenciario

Las personas privadas de su libertad en un Centro Penitenciario, durante la ejecución de la prisión preventiva o las sanciones penales impuestas, gozarán de todos los derechos previstos por la Constitución y los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, siempre y cuando estos no hubieren sido restringidos por la resolución o la sentencia,

o su ejercicio fuese incompatible con el objeto de éstas.

Para los efectos del párrafo anterior, se garantizarán, de manera enunciativa y no limitativa, los siguientes derechos:

I. Recibir un trato digno del personal penitenciario sin diferencias fundadas en prejuicios por razón de género, origen étnico o nacional, sexo, edad, discapacidades, condición social, posición económica, condiciones de salud, religión, opiniones, preferencias sexuales o identidad de género, estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana;

II. Recibir asistencia médica preventiva y de tratamiento para el cuidado de la salud, atendiendo a las necesidades propias de su edad y sexo en por lo menos unidades médicas que brinden asistencia médica de primer nivel, en términos de la Ley General de Salud, en el Centro Penitenciario, y en caso de que sea insuficiente la atención brindada dentro de reclusión, o se necesite asistencia médica avanzada, se podrá solicitar el ingreso de atención especializada al Centro Penitenciario o que la persona sea remitida a un Centro de Salud Público en los términos que establezca la ley;

III. Recibir alimentación nutritiva, suficiente y de calidad, adecuada para la protección de su salud;

IV. Permanecer en estancias designadas conforme a la ubicación establecida en el artículo 5 de esta Ley;

V. Ser informada de sus derechos y deberes, desde el momento en que sea internada en el Centro, de manera que se garantice el entendimiento acerca de su situación. La información deberá ser proporcionada conforme al artículo 38 de esta Ley y a las demás disposiciones aplicables;

VI. Recibir un suministro suficiente, salubre, aceptable y permanente de agua para su consumo y cuidado personal;

VII. Recibir un suministro de artículos de aseo diario necesarios;

VIII. Acceder al régimen de visitas en términos del artículo 59 de esta Ley;

IX. Efectuar peticiones o quejas por escrito, y en casos urgentes, por cualquier medio a las instancias correspondientes;

X. Toda persona privada de la libertad tiene derecho a que se garantice su integridad moral, física, sexual y psicológica;

XI. A participar en la integración de su plan de actividades, el cual deberá atender a las características particulares de la persona privada de la libertad, en el marco de las condiciones de operación del Centro Penitenciario;

XII. Los demás previstos en la Constitución, Tratados y las demás disposiciones legales aplicables.

Toda limitación de derechos sólo podrá imponerse cuando tenga como objetivo garantizar condiciones de internamiento dignas y seguras, en

su caso, la limitación se registrará por los principios de necesidad, proporcionalidad e idoneidad.

Artículo 10. Derechos de las mujeres privadas de su libertad en un Centro Penitenciario

Además de los derechos establecidos en el artículo anterior, las mujeres privadas de la libertad tendrán derecho a:

I. La maternidad y la lactancia;

II. Recibir trato directo de personal penitenciario de sexo femenino, específicamente en las áreas de custodia y registro. Tratándose de la atención médica podrá solicitar que la examine personal médico de sexo femenino, se accederá a esa petición en la medida de lo posible, excepto en las situaciones que requieran intervención médica urgente. Si pese a lo solicitado, la atención médica es realizada por personal médico de sexo masculino, deberá estar presente un miembro del personal del Centro Penitenciario de sexo femenino;

III. Contar con las instalaciones adecuadas y los artículos necesarios para una estancia digna y segura, siendo prioritarios los artículos para satisfacer las necesidades de higiene propias de su género;

IV. Recibir a su ingreso al Centro Penitenciario, la valoración médica que deberá comprender un examen exhaustivo a fin de determinar sus necesidades básicas y específicas de atención de salud;

V. Recibir la atención médica,

la cual deberá brindarse en hospitales o lugares específicos establecidos en el Centro Penitenciario para tal efecto, en los términos establecidos en la presente Ley;

VI. Conservar la guardia y custodia de su hija o hijo menor de tres años a fin de que pueda permanecer con la madre en el Centro Penitenciario, de conformidad a las disposiciones aplicables;

VII. Recibir la alimentación adecuada y saludable para sus hijas e hijos, acorde con su edad y sus necesidades de salud con la finalidad de contribuir a su desarrollo físico y mental, en caso de que permanezcan con sus madres en el Centro Penitenciario;

VIII. Recibir educación inicial para sus hijas e hijos, vestimenta acorde a su edad y etapa de desarrollo, y atención pediátrica cuando sea necesario en caso de que permanezcan con sus madres en el Centro Penitenciario, en términos de la legislación aplicable;

IX. Acceder, a los medios necesarios que les permitan a las mujeres con hijas e hijos a su cargo adoptar disposiciones respecto a su cuidado.

Para el caso de las mujeres que deseen conservar la custodia de la hija o el hijo menor de tres años, durante su estancia en el Centro Penitenciario y no hubiera familiar que pudiera hacerse responsable en la familia de origen, la Autoridad Penitenciaria establecerá los criterios para garantizar el ingreso de la niña o el niño.

Se notificará a la Procuraduría Federal de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes o a sus equivalentes en las entidades federativas;

X. Contar con las instalaciones adecuadas para que sus hijas e hijos reciban la atención médica, de conformidad con el interés superior de la niñez, atendiendo a su edad, condiciones y a sus necesidades de salud específicas, y

XI. Los demás previstos en las disposiciones legales aplicables.

La Autoridad Penitenciaria coadyuvará con las autoridades corresponsables, en el ámbito de su competencia, para proporcionar las condiciones de vida que garanticen el sano desarrollo de niñas y niños.

Para los efectos de las fracciones I y IV de este artículo, las mujeres en reclusión podrán conservar la custodia de sus hijas e hijos en el interior de los Centros Penitenciarios. La Autoridad Penitenciaria, atendiendo el interés superior de la niñez, deberá emitir el dictamen correspondiente.

Si la hija o el hijo tuviera una discapacidad, se podrá solicitar a la Autoridad Penitenciaria la ampliación del plazo de estancia al cuidado de la madre. En todo caso, se resolverá ponderando el interés superior de la niñez.

En el supuesto de que la madre no deseara conservar la custodia de sus hijas e hijos, estos serán entregados a la institución de asistencia social

competente, en un término no mayor a veinticuatro horas, en donde se harán los trámites correspondientes, de acuerdo con la legislación aplicable.

La Autoridad Penitenciaria deberá garantizar que en los Centros Penitenciarios para mujeres haya espacios adecuados para el desarrollo integral de los hijas o hijos de las mujeres privadas de su libertad, o en su defecto, para el esparcimiento del niño o niña en las visitas a su madre.

En el supuesto en el que las Autoridades determinen el traslado de una mujer embarazada o cuyos hijas o hijos vivan en el Centro Penitenciario con ella, se garantizará en todo momento el interés superior de la niñez.

Las disposiciones aplicables preverán un régimen específico de visitas para las personas menores de edad que no superen los diez años y no convivan con la madre en el Centro Penitenciario. Estas visitas se realizarán sin restricciones de ningún tipo en cuanto a frecuencia e intimidad, y su duración y horario se ajustarán a la organización interna de los Centros.

Artículo 11. Obligaciones de las personas privadas de su libertad en un Centro Penitenciario

Las personas privadas de su libertad tendrán las siguientes obligaciones:

I. Conocer y acatar la normatividad vigente al interior de los Centros Penitenciarios;

II. Acatar de manera inmediata

ta el régimen de disciplina, así como las medidas de seguridad que, en su caso, imponga la Autoridad Penitenciaria, en los términos de esta Ley;

III. Respetar los derechos de sus compañeros de internamiento, así como de las personas que laboren o asistan al Centro Penitenciario;

IV. Conservar el orden y aseo de su estancia, de las áreas donde desarrollan sus actividades, así como de las instalaciones de los Centros Penitenciarios;

V. Dar buen uso y cuidado adecuado al vestuario, equipo, mobiliario y demás objetos asignados;

VI. Conservar en buen estado las Instalaciones de los Centros Penitenciarios;

VII. Cumplir con los rubros que integren su Plan de Actividades;

VIII. Cumplir con los programas de salud y acudir a las revisiones médicas y de salud mental periódicas correspondientes, y

IX. Las demás previstas en las disposiciones legales aplicables.

Artículo 12. Derechos de las personas sentenciadas que gocen de libertad condicionada

Las personas sentenciadas que gozan de libertad condicionada, tendrán los siguientes derechos:

I. Ser informadas de su situación jurídica cuando lo soliciten o cuando ésta se modifique;

II. Solicitar modificaciones a sus obligaciones, conforme a situaciones supervinientes debidamente justificadas;

III. Solicitar la intervención del Juez de Ejecución cuando exista una irregularidad por parte del supervisor de libertad en el desarrollo o cumplimiento a las obligaciones derivadas de la medida otorgada, y

IV. Los demás que esta Ley u otros ordenamientos establezcan.

Artículo 13. Obligaciones de las personas sentenciadas que gocen de libertad condicionada

Las personas sentenciadas que hayan obtenido alguna medida de libertad condicionada, tendrán las siguientes obligaciones:

I. En caso de necesitar cambio de residencia, solicitar autorización judicial;

II. Cumplir con las resoluciones y medidas de seguimiento impuestas por el Juez de Ejecución para su liberación;

III. Usar, conservar y mantener en óptimas condiciones todas las herramientas tecnológicas y recursos materiales que les proporcionen para el control y seguimiento de su liberación;

IV. Colaborar con los supervisores de libertad a fin de darle cumplimiento a los objetivos del proceso de reinserción social;

V. Presentar los documentos que le sean requeridos por el Juez de Ejecución;

VI. Las demás que establezcan esta Ley, u otras disposiciones aplicables.

Capítulo III Autoridades en la Ejecución Penal

Artículo 14. De la Autoridad Penitenciaria

La Autoridad Penitenciaria organizará la administración y operación del Sistema Penitenciario sobre la base del respeto a los derechos humanos, el trabajo, la capacitación para el mismo, la educación, la salud y el deporte, como medios para procurar la reinserción de la persona sentenciada a la sociedad y procurar que no vuelva a delinquir, y supervisará las instalaciones de los Centros Penitenciarios para mantener la seguridad, tranquilidad e integridad, de las personas privadas de la libertad, del personal y de los visitantes, ejerciendo las medidas y acciones pertinentes para el buen funcionamiento de éstas.

Corresponde al Poder Ejecutivo Federal o Local, según su competencia, a través de las Autoridades Penitenciarias señaladas en las disposiciones legales, la ejecución material de la prisión preventiva, así como de las sanciones y medidas de seguridad previstas en las leyes penales, así como la administración y operación del Sistema Penitenciario.

Artículo 15. Funciones de la Autoridad Penitenciaria

La Autoridad Penitenciaria deberá llevar a cabo las siguientes funciones básicas:

I. Garantizar el respeto a los

derechos humanos de todas las personas que se encuentren sujetas al régimen de custodia y vigilancia en un Centro Penitenciario;

II. Procurar la reinserción social efectiva mediante los distintos programas institucionales;

III. Gestionar la Custodia Penitenciaria;

IV. Entregar al Juez de Ejecución, a solicitud fundada de parte, la información para la realización del cómputo de las penas y abono del tiempo de la prisión preventiva o resguardo en el propio domicilio cumplidos por la persona sentenciada;

V. Dar aviso al Juez de Ejecución, cuando menos cinco días hábiles previos al cumplimiento de la pena, acerca de la extinción de la pena o medida de seguridad, una vez transcurrido el plazo fijado en la sentencia ejecutoriada;

VI. Autorizar el acceso a particulares y autoridades a los Centros Penitenciarios, quienes deberán acatar en todo momento las disposiciones aplicables y de seguridad aplicables, en los términos, condiciones y plazos que establece esta Ley;

VII. Imponer y ejecutar las medidas disciplinarias a las personas privadas de la libertad por violación al régimen de disciplina, sin que con ellas se menoscabe su dignidad ni se vulneren sus derechos humanos;

VIII. Ejecutar el traslado de las personas privadas de la liber-

tad y notificar al órgano jurisdiccional correspondiente de tal circunstancia inmediatamente y por escrito, anexando copia certificada de la autorización del traslado;

IX. Realizar propuestas o hacer llegar solicitudes de otorgamiento de beneficios que supongan una modificación a las condiciones de cumplimiento de la pena o una reducción de la misma a favor de las personas sentenciadas;

X. Presentar al Juez de Ejecución el diagnóstico médico especializado en el que se determine el padecimiento físico o mental, crónico, continuo, irreversible y con tratamiento asilar que presente la persona privada de la libertad, con el propósito de abrir la vía incidental tendiente a la modificación de la ejecución de la pena por la causal que corresponda y en los términos previstos por la legislación aplicable;

XI. Ejecutar, controlar, vigilar y dar seguimiento a las penas y medidas de seguridad que imponga o modifiquen tanto el órgano jurisdiccional como el Juez de Ejecución;

XII. Aplicar las sanciones penales impuestas por los órganos jurisdiccionales y que se cumplan en los Centros;

XIII. Aplicar las medidas de seguridad o vigilancia a las personas privadas de la libertad que lo requieran;

XIV. Promover ante las autoridades judiciales las acciones dentro del ámbito de su competencia y cumplir los mandatos

de las autoridades judiciales;

XV. Brindar servicios de mediación para la solución de conflictos interpersonales derivados de las condiciones de convivencia interna del Centro, y de justicia restaurativa en términos de esta Ley, y

XVI. Las demás que le confieran las leyes, reglamentos y decretos.

Artículo 16. Funciones del Titular de los Centros Penitenciarios

Los titulares de los Centros Penitenciarios, tendrán las siguientes obligaciones:

I. Administrar, organizar y operar los Centros conforme a lo que disponga esta Ley y demás disposiciones aplicables;

II. Representar al Centro ante las diferentes autoridades y particulares;

III. Garantizar el cumplimiento de las leyes, reglamentos, manuales, instructivos, criterios, lineamientos o disposiciones aplicables;

IV. Implementar las medidas necesarias de seguridad en el Centro;

V. Declarar al Centro en estado de alerta o de alerta máxima, e informar inmediatamente a su superior jerárquico, en términos de las normas aplicables;

VI. Solicitar el apoyo de las fuerzas de seguridad pública local y federal en casos de emergencia;

VII. Asegurar el cumplimiento de las sanciones disciplinarias

aplicables a las personas privadas de la libertad que incurran en infracciones, con respeto a sus derechos humanos;

VIII. Expedir y vigilar que se emitan los documentos que le sean requeridos de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables; así como, expedir certificaciones que le requieran las autoridades o instituciones públicas, el Ministerio Público, la víctima u ofendido y el asesor jurídico, la persona sentenciada y su defensor de los documentos que obren en los archivos del Centro Penitenciario;

IX. Dar cumplimiento en el ámbito de sus atribuciones a las determinaciones del Juez de Ejecución u órgano jurisdiccional correspondiente;

X. Realizar las demás funciones que señalen los ordenamientos jurídicos aplicables, en el ámbito de su competencia, y

XI. Además de las señaladas en esta Ley, las que prevea la normatividad de la administración penitenciaria.

Artículo 17. Comité Técnico
El Comité Técnico, presidido por el Titular del Centro, o por el funcionario que le sustituya en sus ausencias, se integrará con los miembros de superior jerarquía del personal administrativo, técnico, jurídico y de custodia penitenciaria.

Artículo 18. Funciones del Comité
El Comité tendrá las funciones siguientes:

I. Determinar la ubicación que

le corresponde a cada persona privada de la libertad al ingresar al Centro, para los efectos del artículo 5 de la presente Ley;

II. Determinar y aplicar las sanciones disciplinarias, en estricto apego al principio de legalidad a favor de la persona interna;

III. Diseñar con participación de la persona interna, autorizar y evaluar los planes de actividades;

IV. Vigilar el cumplimiento de lo ordenado por el Juez, en lo relativo a la ejecución de la medida cautelar de prisión preventiva;

V. Vigilar el cumplimiento de lo ordenado por el Juez de Ejecución en lo relativo a la ejecución de la sentencia, y

VI. Informar a la persona sentenciada de la posibilidad de acceder a las medidas de libertad condicional y de libertad anticipada en cuanto dicha circunstancia se verifique.

Las formalidades para la celebración de sesiones del Comité Técnico se regirán por las disposiciones aplicables de los Centros Penitenciarios.

Artículo 19. Custodia Penitenciaria

La Custodia Penitenciaria será una atribución de la Autoridad Penitenciaria consistente en:

I. Mantener la vigilancia, orden y tranquilidad de los Centros Penitenciarios y las demás instalaciones que determinen las disposiciones aplicables;

II. Salvaguardar la vida, la integridad, la seguridad y los derechos de las personas privadas de la libertad, visitantes y personal adscrito a los Centros Penitenciarios y las demás instalaciones que determinen las disposiciones aplicables; así como hacer cumplir su normatividad;

III. Dar cumplimiento a lo dispuesto en las resoluciones judiciales respecto a la pena privativa de libertad en los rubros de seguridad y custodia, ya sea en los Centros Penitenciarios, fuera de estos y de los recintos judiciales, en coordinación con las demás autoridades competentes, y

IV. Las demás que esta Ley u otros ordenamientos le confieran.

Artículo 20. Funciones de la Custodia Penitenciaria

La Custodia Penitenciaria tendrá las funciones siguientes:

I. Mantener reclusos y en custodia a las personas privadas de la libertad por disposición de la autoridad competente;

II. Implementar las políticas, los programas y las estrategias establecidas en materia de seguridad y custodia penitenciaria, que para tal efecto diseñe la Autoridad Penitenciaria;

III. Vigilar el estricto cumplimiento de las leyes, reglamentos y demás disposiciones aplicables;

IV. Mantener el orden y disciplina de las personas privadas de la libertad;

V. Preservar el orden y tranquilidad en el interior de los Centros, evitando cualquier incidente o contingencia que ponga en riesgo la integridad física de las personas privadas de la libertad, visitas y personal de los mismos;

VI. Revisar a las personas, objetos o vehículos que pretendan ingresar o salir de los Centros, bajo los protocolos de actuación respectivos;

VII. Salvaguardar la integridad de las personas y bienes en los Centros, así como garantizar, mantener y restablecer el orden y la paz en los mismos, utilizando para ello los protocolos aplicables, con apoyo en las herramientas, mecanismos y equipo necesarios disponibles para el cumplimiento de sus atribuciones;

VIII. Efectuar revisiones periódicas en los Centros, con el objeto de prevenir la comisión de delitos con acatamiento de los protocolos y normatividad correspondientes, y

IX. Las demás que le confieran ésta y otras disposiciones.

En la ejecución de las anteriores atribuciones, la Custodia Penitenciaria observará de manera irrestricta los derechos humanos de las personas privadas de la libertad, visitas y personal del Centro.

Artículo 21. Intervención para el restablecimiento del orden

A solicitud de la autoridad competente, las instituciones encargadas de la seguridad pública podrán intervenir en el restablecimiento del orden al

interior de los Centros en caso de emergencia y/o contingencia de conformidad con lo que se encuentre establecido en los Protocolos de intervención en casos de restablecimiento del orden, con el uso proporcional de la fuerza y con los protocolos de uso de las armas letales y no letales respectivamente.

Artículo 22. Policía Procesal

La Policía Procesal es la unidad dependiente de la Policía Federal o de las instituciones de seguridad pública de las entidades federativas, que tendrá las funciones siguientes:

I. Realizar los traslados de personas procesadas y sentenciadas a los recintos judiciales en donde se celebrarán sus audiencias;

II. Prestar la seguridad y custodia de la persona privada de su libertad en los recintos judiciales, en coordinación con las demás autoridades de seguridad competentes;

III. Cumplir los mandamientos judiciales relacionados con las personas sentenciadas y aquellas que hayan obtenido la libertad condicional, y

IV. Las demás que le confieran ésta y otras disposiciones aplicables.

Artículo 23. Ministerio Público

La intervención del Ministerio Público en el procedimiento de ejecución penal, versará primordialmente en el resguardo del respeto de los derechos humanos de las personas que tengan interés en la ejecución de las sentencias y de las dis-

posiciones legales relativas al debido cumplimiento de la sentencia.

El Ministerio Público procurará en el ámbito de su competencia el cumplimiento de las cuestiones de orden público e interés social en los procedimientos de Ejecución Penal, y tendrá las siguientes obligaciones y atribuciones:

I. Pronunciarse, ante la autoridad judicial respecto de la concesión, modificación o revocación de la libertad condicional y el cumplimiento de las penas o medidas de seguridad, de conformidad en lo establecido en la presente Ley;

II. Promover ante la autoridad judicial, en coadyuvancia de la Autoridad Penitenciaria o de la autoridad corresponsable competente, la imposición de las medidas necesarias para garantizar el cumplimiento de las penas y medidas de seguridad o de tratamiento, que no impliquen prisión o internamiento;

III. Verificar la acreditación de los requisitos legales que se exijan en el otorgamiento de cualquier sustitutivo, beneficio o prerrogativa y, en su caso, apelar su admisión;

IV. Inconformarse de manera fundada y motivada por el cómputo de penas establecido por la autoridad judicial, cuando considere que se realizó incorrectamente;

V. Solicitar u oponerse a la compurgación simultánea de penas, en los casos que marque la ley;

VI. Conocer de los hechos delictuosos cometidos por la persona sentenciada durante el periodo de ejecución de la pena, así como del incumplimiento de las condiciones o medidas de seguridad que se le hayan impuesto;

VII. Participar en los procedimientos de ejecución de multas, reparación del daño, decomisos y abandono de bienes, en los términos que dispongan las leyes;

VIII. Las demás que prevean las leyes y disposiciones aplicables.

Artículo 24. Jueces de Ejecución

El Poder Judicial de la Federación y Órganos Jurisdiccionales de las entidades federativas establecerán jueces que tendrán las competencias para resolver las controversias con motivo de la aplicación de esta Ley establecidas en el Capítulo II del Título Cuarto de esta Ley.

Son competentes para conocer del procedimiento de ejecución penal los jueces cuya circunscripción territorial se encuentre la persona privada de la libertad, independientemente de la circunscripción territorial en la que se hubiese impuesto la sanción en ejecución.

Los Jueces de Ejecución tendrán la competencia y adscripción que se determine en su respectiva ley orgánica y demás disposiciones legales.

La jurisdicción territorial de los Jueces de Ejecución se podrá

establecer o modificar mediante acuerdos generales.

Artículo 25. Competencias del Juez de Ejecución

En las competencias a que se refiere el artículo anterior, el Juez de Ejecución deberá observar lo siguiente:

I. Garantizar a las personas privadas de la libertad, en el ejercicio de sus atribuciones, el goce de los derechos y garantías fundamentales que le reconoce la Constitución, los Tratados Internacionales, demás disposiciones legales y esta Ley;

II. Garantizar que la sentencia condenatoria se ejecute en sus términos, salvaguardando la invariabilidad de la cosa juzgada con los ajustes que la presente legislación permita;

III. Decretar como medidas de seguridad, la custodia de la persona privada de la libertad que llegue a padecer enfermedad mental de tipo crónico, continuo e irreversible a cargo de una institución del sector salud, representante legal o tutor, para que se le brinde atención, trato y tratamiento de tipo asilar;

IV. Sustanciar y resolver los incidentes que se promuevan para lograr el cumplimiento del pago de la reparación del daño, así como los demás que se promuevan con motivo de la ejecución de sanciones penales;

V. Garantizar a las personas privadas de la libertad su defensa en el procedimiento de ejecución;

VI. Aplicar la ley más favorable a las personas privadas de la libertad;

VII. Establecer las modalidades sobre las condiciones de supervisión establecidas para los supuestos de libertad condicionada, sustitución de penas y permisos especiales;

VIII. Rehabilitar los derechos de la persona sentenciada una vez que se cumpla con el término de suspensión señalado en la sentencia, así como en los casos de indulto o en los casos de reconocimiento de inocencia;

IX. Imponer los medios de apremio que procedan para hacer cumplir sus resoluciones;

X. Las demás que esta Ley y otros ordenamientos le confieran.

Artículo 26. Autoridades para la supervisión de libertad

La autoridad para la supervisión de libertad condicionada, deberá ser distinta a la Autoridad Penitenciaria o instituciones policiales, dependerá orgánicamente del Poder Ejecutivo Federal y de las entidades federativas, y tendrá las siguientes atribuciones:

I. Dar seguimiento a la ejecución de las sanciones penales, medidas de seguridad y restrictivas impuestas por el Juez de Ejecución fuera de los Centros con motivo de la obtención de libertad condicionada;

II. Realizar los informes relativos al cumplimiento de las condiciones impuestas por el Juez de Ejecución en los términos

del artículo 129 de la presente Ley;

III. Coordinar y ejecutar la aplicación del seguimiento de los programas para las personas que gozan de la medida de libertad condicionada en términos de lo que disponga la sentencia;

IV. Las demás que determine el Juez de Ejecución.

La autoridad para la supervisión de libertad podrá celebrar convenios de colaboración con organizaciones de la sociedad civil sin fines de lucro y certificadas. Para tal efecto, el Poder Ejecutivo Federal y de las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias establecerán el proceso de certificación para que una organización de la sociedad civil pueda coadyuvar en la supervisión de la libertad.

TÍTULO SEGUNDO

Capítulo I De la Información en el Sistema Penitenciario

Artículo 27. Bases de datos de personas privadas de la libertad

La Autoridad Penitenciaria estará obligada a mantener una base de datos de personas privadas de la libertad con la información de cada persona que ingrese al sistema penitenciario, de conformidad con lo establecido en el Sistema Único de Información Criminal, definido en la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública. La Autoridad Penitenciaria deberá mantener también un expediente

médico y un expediente único de ejecución penal para cada persona que ingrese al sistema penitenciario, de acuerdo con lo siguiente:

I. La base de datos con registros de personas privadas de la libertad contendrá, al menos, la siguiente información y se repetirá para cada ingreso a un Centro Penitenciario:

A. Clave de identificación biométrica;

B. Tres identificadores biométricos;

C. Nombre (s);

D. Fotografía;

E. Estado y municipio donde se encuentra el Centro Penitenciario;

F. Características sociodemográficas tales como: sexo, fecha de nacimiento, estatura, peso, nacionalidad, estado de origen, municipio de origen, estado de residencia habitual, municipio de residencia habitual, condición de identificación indígena, condición de habla indígena, estado civil, escolaridad, condición de alfabetización, y ocupación;

G. Los datos de niñas y niños que vivan con su madre en el Centro Penitenciario;

H. Las variables del expediente de ejecución que se definen en la fracción III.

Esta base de datos deberá servir a la Autoridad Penitenciaria para garantizar que la duración y condiciones de la privación

de la libertad sean conforme a la ley. Existirá una versión pública de la base de datos para atender el Sistema de Información Estadística Penitenciaria;

II. El expediente médico contará con el historial clínico de cada persona privada de la libertad, mismo que se integrará por lo menos con:

A. Ficha de identificación;

B. Historia clínica completa;

C. Notas médicas subsecuentes;

D. Estudios de laboratorio, gabinete y complementarios, y

E. Documentos de consentimiento informado;

III. El expediente de ejecución contendrá, al menos:

A. Nombre;

B. Tres identificadores biométricos;

C. Fotografía;

D. Fecha de inicio del proceso penal;

E. Delito;

F. Fuero del delito;

G. Resolución privativa de la libertad y resoluciones administrativas y judiciales que afecten la situación jurídica de la persona privada de la libertad;

H. Fecha de ingreso a Centro Penitenciario;

I. Estado y municipio donde se

encuentra el Centro Penitenciario;

J. Nombre del Centro Penitenciario;

K. Estado y municipio donde se lleva a cabo el proceso;

L. Fecha de la sentencia;

M. Pena impuesta, cuando sea el caso;

N. Traslados especificando fecha, así como lugar de origen y destino;

O. Inventario de los objetos personales depositados en la Autoridad Penitenciaria;

P. Ubicación al interior del Centro Penitenciario;

Q. Lista de las personas autorizadas para visitar a la persona privada de la libertad;

R. Sanciones y beneficios obtenidos;

S. Información sobre cónyuge, o pareja, familiares directos, así como dependientes económicos, incluyendo su lugar de residencia, origen y/o arraigo, y

T. Plan de actividades;

IV. La constancia relativa a los antecedentes penales sólo se podrá extender en los siguientes supuestos:

A. Cuando la soliciten las autoridades administrativas y judiciales competentes, para fines de investigación criminal, procesales o por requerimiento de autoridad judicial;

B. Cuando sea solicitada por ser necesaria para ejercitar un derecho o cumplir un deber legalmente previstos;

C. En los casos específicos en los que la normatividad lo establezca como requisito para desempeñar un empleo, cargo o comisión en el servicio público, o bien para el ingreso a instituciones de seguridad pública o privada, así como cuando por la naturaleza del empleo o por razones de interés público se considere exigible;

D. Cuando sea solicitada por una embajada o consulado extranjero en México, o bien, a través de una embajada o consulado de México en el extranjero;

V. Para efectos de la emisión de la constancia de antecedentes penales, la información contenida en la fracción I del presente artículo, así como la registrada en el Sistema Nacional de Información Penitenciaria del Sistema Único de Información Criminal a que se refiere la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, se cancelará cuando:

A. Se resuelva la libertad del detenido;

B. En la investigación no se hayan reunido los elementos necesarios para ejercer la acción penal;

C. Se haya determinado la inocencia de la persona imputada;

D. El proceso penal haya concluido con una sentencia absolutoria que cause estado;

E. En el caso de que el sobreseimiento recayera sobre la totalidad de los delitos a que se refiere la causa que se le sigue a la persona imputada;

F. La persona sentenciada sea declarada inocente por resolución dictada en recurso de revisión correspondiente;

G. La persona sentenciada cumpla con la pena que le fue impuesta en sentencia ejecutoriada, salvo en los casos de delitos graves previstos en la ley;

H. Cuando la pena se haya declarado extinguida;

I. La persona sentenciada lo haya sido bajo vigilancia de una ley derogada o por otra que suprima al hecho el carácter de delito;

J. A la persona sentenciada se conceda la amnistía, el indulto o la conmutación, o

K. Se emita cualquier otra resolución que implique la ausencia de responsabilidad penal.

Artículo 28. Bases de datos generales

La Autoridad Penitenciaria estará obligada a establecer los registros fidedignos necesarios con información precisa respecto al Centro Penitenciario que contenga:

I. La plantilla de su personal y sus funciones;

II. El registro de las visitas de inspección por parte de personal del Centro Penitenciario, de las comisiones públicas de protección de derechos huma-

nos, dependencias o entidades facultadas a realizar visitas de inspección y de las personas observadoras penitenciarias;

III. Recomendaciones y evaluaciones de los organismos públicos de protección a los derechos humanos, así como del Mecanismo Nacional para la Prevención de la Tortura;

IV. El presupuesto del Centro Penitenciario y el ejercicio del mismo en los términos de la ley aplicable;

V. Las observaciones derivadas de las auditorías que se hubiesen practicado al Centro Penitenciario según la ley aplicable, su grado de cumplimiento y las responsabilidades administrativas por ellas generadas;

VI. Las resoluciones dictadas por las y los Jueces y Tribunales de ejecución que tengan efectos generales o que constituyan un precedente para la resolución de casos posteriores;

VII. Los informes que mensualmente deberá rendir la Autoridad Penitenciaria;

VIII. El registro de las personas visitantes autorizadas y de visitas efectuadas;

IX. Los ingresos y egresos de personas privadas de la libertad;

X. Los ingresos y egresos de personal penitenciario;

XI. El ingreso y egreso de las personas prestadoras de servicios;

XII. Las declaratorias de emer-

gencia, fugas, incidencias, lesiones y muertes en custodia;

XIII. La demás información que sea necesaria para garantizar que las condiciones de internamiento sean dignas y seguras para las personas privadas de la libertad y condiciones adecuadas de trabajo para el personal penitenciario.

Artículo 29. Sistema Nacional de Información Estadística Penitenciaria

El Sistema Nacional de Información Estadística Penitenciaria compartirá los registros administrativos, derivados de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, que por su naturaleza estadística sean requeridos por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía para el adecuado desarrollo de los Censos Nacionales de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario, así como de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad.

Para el caso de los Censos Nacionales de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario, el Instituto recolectará y publicará los datos estadísticos sobre infraestructura y recursos con los que cuentan los sistemas penitenciarios en el ámbito federal y local para ejercer sus funciones, en el marco del Subsistema Nacional de Información de Gobierno, Seguridad Pública e Impartición de Justicia. El Instituto recabará también información estadística sobre características demográficas, socioeconómicas y familiares de la población penitenciaria, así como de su situación jurídica. De igual

forma, el Instituto recabará la información sobre los delitos y penalidad por los cuales son ingresadas las personas y recolectará información sobre las víctimas de los delitos por los cuales fueron sujetos a proceso, entre otras cosas.

Por su parte, la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad tendrá como finalidad generar información estadística que permita conocer las condiciones de procesamiento e internamiento de las Personas privadas de su libertad, su perfil demográfico y socioeconómico, los delitos por los que fueron procesados o sentenciados, entre otras características. Dicha encuesta se levantará de manera periódica y conforme a criterios estadísticos y técnicos, será de tipo probabilística, incluirá a población privada de la libertad tanto del fuero común como federal y será representativa a nivel nacional y estatal. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía realizará dicha Encuesta conforme a su presupuesto. Asimismo, los Centros Penitenciarios seleccionados en la muestra determinada para la Encuesta deberán brindar todas las facilidades al Instituto para realizar entrevistas directas a la población privada de la libertad.

Capítulo II Régimen de Internamiento

Artículo 30. Condiciones de internamiento

Las condiciones de internamiento deberán garantizar una vida digna y segura para todas las personas privadas de la libertad.

Las personas privadas de la libertad podrán ejercer los derechos y hacer valer los procedimientos administrativos y jurisdiccionales que estuvieren pendientes al momento de su ingreso o aquellos que se generen con posterioridad, salvo aquellos que sean incompatibles con la aplicación de las sanciones y medidas penales impuestas.

Artículo 31. Clasificación de áreas

La Autoridad Penitenciaria estará obligada a instrumentar una clasificación de las distintas áreas y espacios en el Centro Penitenciario, en particular, de los dormitorios, obedeciendo a criterios basados en la edad, el estado de salud, duración de la sentencia, situación jurídica y otros datos objetivos sobre las personas privadas de la libertad, tendientes a armonizar la gobernabilidad del mismo y la convivencia entre las personas privadas de la libertad.

Las personas sentenciadas por los delitos de secuestro, previstos en la Ley General para Prevenir y Sancionar los Delitos en Materia de Secuestro, así como por las conductas de privación ilegal de la libertad con el propósito de obtener un rescate, lucro o beneficio, independientemente de su denominación, tipificadas en las legislaciones penales, deberán compurgar su pena privativa de la libertad en espacios especiales ubicados dentro de los Centros Penitenciarios, en términos de lo que dispongan las normas administrativas aplicables.

Lo anterior será aplicable a las personas sentenciadas por delitos en materia de delincuencia organizada, conforme a la ley en la materia, así como para las personas privadas de la libertad que requieran medidas especiales de seguridad.

Las personas internas en espacios especiales, no podrán ser afectadas en sus condiciones de internamiento, de manera que estas resulten equivalentes o más aflictivas que las establecidas para las sanciones disciplinarias.

Artículo 32. Servicios

La Autoridad Penitenciaria estará obligada a prestar sus servicios a todas las personas privadas de la libertad que los requieran, ser de buena calidad y adecuarse a sus necesidades, bajo criterios de razonabilidad y no discriminación. Las personas sujetas a prisión preventiva y las personas aseguradas con fines de extradición gozarán de estos derechos desde su ingreso. Las personas privadas de la libertad podrán hacer uso voluntariamente de los servicios que ofrezca el Centro Penitenciario, con excepción de las medidas preventivas de enfermedades, de higiene y de salubridad general.

La Autoridad Penitenciaria está obligada a brindar gratuitamente todos los suministros a la población penitenciaria.

Artículo 33. Protocolos

La Conferencia dictará los protocolos que serán observados en los Centros Penitenciarios. La Autoridad Penitenciaria estará obligada a cumplir con los protocolos para garantizar las

condiciones de internamiento dignas y seguras para la población privada de la libertad y la seguridad y bienestar del personal y otras personas que ingresan a los Centros. La Conferencia dictará protocolos, al menos, en las siguientes materias:

I. De protección civil;

II. De ingreso, egreso y de las medidas necesarias para poner a la persona en libertad inmediata cuando la autoridad judicial así lo disponga y no exista otra causa para mantener a la persona privada de la libertad;

III. De capacitación en materia de derechos humanos para el personal del Centro;

IV. De uso de la fuerza;

V. De manejo de motines, evasiones, incidencias, lesiones, muertes en custodia o de cualquier otra alteración del orden interno;

VI. De revisiones a visitantes y otras personas que ingresen a los Centros asegurando el respeto a la dignidad humana y la incorporación transversal de la perspectiva de género;

VII. De revisión de la población del Centro;

VIII. De revisión del personal;

IX. De resguardo de personas privadas de la libertad en situación de especial vulnerabilidad;

X. De la ejecución de la sanción de aislamiento temporal;

XI. De cadena de custodia de

objetos relacionados con una probable causa penal o procedimiento de responsabilidad administrativa;

XII. De trato respecto del procedimiento para su ingreso, permanencia o egreso temporal o definitivo el centro correspondiente de las hijas e hijos que vivan en los Centros con sus madres privadas de la libertad;

XIII. De clasificación de áreas;

XIV. De visitas y entrevistas con las personas defensoras;

XV. De actuación en casos que involucren personas indígenas privadas de la libertad;

XVI. Del tratamiento de adicciones;

XVII. De comunicación con los servicios consulares en el caso de personas privadas de la libertad extranjeras;

XVIII. De trabajo social;

XIX. De prevención de agresiones sexuales y de suicidios;

XX. De traslados;

XXI. De solicitud de audiencias, presentación de quejas y formulación de demandas;

XXII. De notificaciones, citatorios y práctica de diligencias judiciales, y

XXIII. De urgencias médicas y traslado a hospitales.

Artículo 34. Atención médica

La Autoridad Penitenciaria en coordinación con la Secretaría

de Salud Federal o sus homólogas en las entidades fedrativas y de acuerdo con el régimen interior y las condiciones de seguridad del Centro deberán brindar la atención médica en los términos de la Ley General de Salud.

La Autoridad Penitenciaria deberá tomar las medidas necesarias para garantizar la atención médica de urgencia en los casos en que las personas privadas de la libertad o las hijas e hijos que se encuentren bajo la custodia de las madres en reclusión la requieran.

Sólo en casos extraordinarios en que por su gravedad así lo requieran, podrán ser trasladados a instituciones públicas del sector salud para su atención médica, observándose las medidas de seguridad que se requieran.

La Autoridad Penitenciaria, en coordinación con las instituciones públicas del Sistema Nacional de Salud competentes, garantizarán la permanente disponibilidad de medicamentos que correspondan al cuadro básico de insumos para el primer nivel de atención médica, y establecerán los procedimientos necesarios para proporcionar oportunamente los servicios e insumos requeridos para otros niveles de atención.

Es obligación del personal que preste servicios médicos en los Centros Penitenciarios guardar la confidencialidad de la información a la que tengan acceso con motivo de los mismos. La Autoridad Penitenciaria sólo podrá conocer dicha información por razones de salud pú-

blica. La información clínica no formará parte del expediente de ejecución.

Los exámenes para detectar si las personas privadas de la libertad cuentan con el síndrome de inmunodeficiencia adquirida o son portadores del virus de inmunodeficiencia humana sólo podrán aplicarse con su consentimiento.

Las intervenciones psicológicas, psiquiátricas o médicas contarán con el consentimiento informado de la persona privada de la libertad, con excepción de los casos en los que, por requerimiento de autoridad judicial, se examine la calidad de inimputable o de incapaz de una persona privada de la libertad.

Los servicios de atención psicológica o psiquiátrica se prestarán por personal certificado del Centro, o en su defecto, personal externo a los Centros Penitenciarios que dependa del Sistema Nacional de Salud.

Artículo 35. Personas indígenas privadas de la libertad

Para determinar el Centro Penitenciario en el que tendrá lugar la privación de la libertad de las personas indígenas se ponderará la importancia que para la persona tenga la pertenencia a su comunidad.

La Autoridad Penitenciaria debe adoptar los medios necesarios para que las personas indígenas privadas de la libertad puedan conservar sus usos y costumbres, dentro de las limitaciones naturales que impone el régimen de disciplina del Centro y que no padezcan for-

mas de asimilación forzada, se menoscabe su cultura, o se les segregue. La educación básica que reciban será bilingüe.

Se deberá contar con un intérprete certificado por el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas que hable y entienda la lengua madre de la persona privada de su libertad para asegurar que entienda todo el proceso que se sigue en su contra, así como sus obligaciones y derechos.

Artículo 36. Mujeres privadas de la libertad con hijas o hijos

Las mujeres privadas de la libertad embarazadas deberán contar con atención médica obstétrico-ginecológica y pediátrica, durante el embarazo, el parto y el puerperio, el cual deberá realizarse en hospitales o lugares específicos establecidos en el Centro Penitenciario cuando cuenten con las instalaciones y el personal de salud especializado. En caso de no contar con las instalaciones o con personal médico y que la condición de salud de la mujer o del producto de la concepción requieran de atención, ésta se garantizará en instituciones públicas del Sector Salud.

En los casos de nacimiento de hijas e hijos de mujeres privadas de la libertad dentro de los Centros Penitenciarios, queda prohibida toda alusión a esa circunstancia en el acta del registro civil correspondiente.

Las hijas e hijos de las mujeres privadas de la libertad, que nacieron durante el internamiento de estas, podrán permanecer con su madre dentro del

Centro Penitenciario durante las etapas postnatal y de lactancia, o hasta que la niña o el niño hayan cumplido tres años de edad, garantizando en cada caso el interés superior de la niñez.

Las mujeres privadas de la libertad con hijas o hijos, además de los derechos humanos reconocidos tendrán derecho a lo siguiente:

I. Convivir con su hija o hijo en el Centro Penitenciario hasta que cumpla los tres años de edad.

Para otorgar la autorización para que la niña o el niño permanezca con su madre, la Autoridad Penitenciaria velará en todo momento por el cumplimiento del interés superior de la niñez.

Se notificará a la Procuraduría Federal de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes o a sus equivalentes en las entidades federativas.

Si la hija o el hijo tuviera una discapacidad que requiriera los cuidados de la madre privada de la libertad, si esta sigue siendo la única persona que pueda hacerse cargo, se podrá solicitar la ampliación del plazo de estancia al Juez de Ejecución, quien resolverá ponderando el interés superior de la niñez.

II. A que su hija o hijo disfrute del más alto nivel posible de salud, así como a recibir la prestación de servicios de atención médica gratuita y de calidad de conformidad con la legislación aplicable, con el fin

de prevenir, proteger y restaurar su salud.

En caso de no contar con las instalaciones o con personal médico y que la condición de salud de la mujer o del producto requieran de atención, ésta se garantizará en instituciones públicas del Sector Salud.

III. A que su hija o hijo reciba educación inicial y tenga acceso a participar en actividades recreativas y lúdicas hasta los tres años de edad.

IV. A que su hija o hijo la acompañe en el Centro Penitenciario, al momento de su ingreso sea examinado, preferentemente por un pediatra, a fin de determinar sus necesidades médicas y, en su caso, el tratamiento que proceda.

Todas las decisiones y actuaciones, así como disposiciones jurídicas adoptadas por las autoridades del Centro Penitenciario, respecto al cuidado y atención de las madres privadas de su libertad y de su hija o hijo con quien convive, deberán velar el cumplimiento de los principios pro persona y el interés superior de la niñez, así como el reconocimiento de niñas y niños como titulares de derechos.

Los Centros habilitarán servicios o se adoptarán disposiciones para el cuidado de las niñas y niños, a fin de que las mujeres privadas de la libertad puedan participar en actividades de reinserción social apropiadas para las embarazadas, las madres lactantes y las que tienen hijas o hijos.

En el supuesto de que la madre no deseara conservar la custodia de su hija e hijo y a petición de ella se facilitará la comunicación con el exterior para que se ponga en contacto con la familia de origen y se hará del conocimiento de la Procuraduría Federal de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes o a sus equivalentes en las entidades federativas en un término no mayor a veinticuatro horas contado a partir del nacimiento, a efecto de que adopte las medidas especiales, previstas en las disposiciones aplicables.

Las sanciones disciplinarias que se adopten a mujeres embarazadas y de quienes hayan obtenido la autorización de permanencia de su hija o hijo, deberán tener en cuenta en todo momento su condición, así como sus obligaciones como madre. No podrá figurar la prohibición del contacto con sus familiares especialmente con sus hijas o hijos. Sólo se podrán restringir los medios de contacto familiar por un período limitado y en la estricta medida en que lo exija el mantenimiento de la seguridad y el orden.

No podrán aplicarse sanciones de aislamiento a las mujeres embarazadas, a las mujeres en período de lactancia o las que convivan con hijas o hijos.

No se utilizarán medios de coerción en el caso de las mujeres que estén en término o durante el parto ni en el período inmediatamente posterior.

El personal penitenciario deberá proceder de manera competente, profesional y respetuosa

al realizar actos de revisión donde se encuentren niñas y niños.

Las visitas en que participen niñas, niños y adolescentes, se realizarán en un entorno propicio, incluso por lo que atañe al comportamiento del personal, y en ellas se deberá permitir el libre contacto entre la madre y su hijo o sus hijos.

El Centro Penitenciario, en el protocolo correspondiente, establecerá las disposiciones necesarias para garantizar los términos y condiciones bajo las cuales las hijas e hijos que viven con sus madres en el Centro pueden salir del mismo para realizar visitas a otros familiares, actividades de esparcimiento u otra actividad que deba realizarse fuera del mismo.

Lo anterior, no implica la pérdida de la guardia y custodia de la madre privada de la libertad, ni el egreso definitivo del Centro.

Artículo 37. Medidas de vigilancia especial

Las personas privadas de la libertad por delincuencia organizada y aquellos que requieran medidas especiales de seguridad compurgarán sus penas en espacios especiales, de conformidad con el artículo 18 Constitucional.

Las medidas de vigilancia especial consistirán en:

I. Cambio de dormitorio, módulo, nivel, sección, estancia y cama;

II. Vigilancia permanente de to-

das las instalaciones del Centro Penitenciario, incluyendo módulos y locutorios;

III. El traslado a otro Centro Penitenciario o a módulos especiales para su observación;

IV. Restricción del tránsito en el interior del Centro Penitenciario;

V. Visitas médicas periódicas;

VI. Las visitas familiares e íntimas, así como las comunicaciones con el exterior podrán restringirse, con excepción de las comunicaciones con su defensor, y

VII. Las demás que establezcan las disposiciones legales aplicables.

El plan de actividades se deberá ajustar a las medidas de vigilancia y estará orientado a lograr la reinserción de las personas privadas de la libertad, con estricto apego a las disposiciones legales aplicables.

Sin menoscabo de lo anterior, la Autoridad Penitenciaria podrá decretar en cualquier momento estado de alerta o, en su caso, alerta máxima cuando exista riesgo o amenaza inminente que ponga en peligro la seguridad del Centro Penitenciario, de la población penitenciaria, de su personal o de las visitas.

En caso de declaratoria de alerta, el Director del Centro Penitenciario deberá solicitar el apoyo a las fuerzas de seguridad pública, así como dar vista al Ministerio Público y al organismo público de pro-

tección de derechos humanos competentes.

Capítulo III Régimen Disciplinario

Artículo 38. Normas Disciplinarias

El Poder Ejecutivo Federal y de las entidades federativas establecerán en el ámbito de su respectiva competencia, las normas disciplinarias que rijan en el Centro Penitenciario, de conformidad con el artículo 18 y el párrafo tercero del artículo 21 de la Constitución, mismas que se aplicarán de acuerdo con los procedimientos establecidos en esta Ley.

La Autoridad Penitenciaria estará obligada a hacer saber a las personas privadas de la libertad, al momento de su ingreso y por escrito, las normas disciplinarias, asegurándose en todo momento que éstas se encuentren disponibles para su consulta. En el caso de personas con alguna discapacidad, la Autoridad Penitenciaria deberá proveer los medios necesarios para su comprensión. De necesitar un traductor o intérprete, la Autoridad Penitenciaria deberá proporcionarlo.

Desde el momento de su ingreso, la persona privada de su libertad, estará obligada a cumplir con las normas de conducta que rijan en el Centro, así como las disposiciones que regulen la convivencia interior.

Artículo 39. Determinación de Faltas Disciplinarias

La determinación de las faltas disciplinarias estará a cargo del Comité Técnico. Para la determinación de las faltas, las

normas disciplinarias deberán apegarse estrictamente a los principios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad, así como a la culpabilidad y respeto a los derechos humanos, por lo que sólo podrán establecerse sanciones para las conductas que afecten bienes jurídicamente tutelados o que no impliquen el ejercicio de un derecho, y cuya autoría sea plenamente identificada, evitando así la imposición de medidas disciplinarias de carácter general.

Artículo 40. Faltas disciplinarias graves

Las sanciones que establezcan las normas disciplinarias serán proporcionales al daño que ocasione la infracción. Sólo se podrán considerar como faltas disciplinarias graves:

- I. La participación activa en disturbios;
- II. Evadirse, intentar evadirse y/o favorecer la evasión de personas privadas de la libertad; sin perjuicio de la responsabilidad penal;
- III. Los actos que impliquen la comisión de un delito en agravio del personal del Centro Penitenciario o de las personas privadas de la libertad;
- IV. La posesión de instrumentos punzo cortantes, armas o cualquier otro objeto que ponga en riesgo la seguridad del Centro Penitenciario y/o la vida de otra persona;
- V. La posesión o el consumo de sustancias psicotrópicas, estupefacientes o bebidas alcohólicas;

VI. Los actos dolosos que causen daño o destrucción de las instalaciones del Centro Penitenciario;

VII. Las conductas que afecten a la integridad física y moral de las visitas de las personas privadas de la libertad;

VIII. Comercialización y tráfico de objetos prohibidos al interior del penal;

IX. Uso de aparatos de telecomunicación prohibidos;

X. Las conductas dolosas que afecten el funcionamiento de los servicios o la provisión de suministros en el Centro Penitenciario;

XI. Las acciones que tengan por objeto controlar algún espacio o servicio dentro del Centro Penitenciario, ejercer alguna función exclusiva de la autoridad o propiciar la subordinación entre personas privadas de la libertad, y

XII. Evadirse o incumplir con las medidas de vigilancia, supervisión o monitoreo establecidas durante el goce de un permiso extraordinario por razones humanitarias.

Si alguna de las conductas previstas en el presente artículo llegase a constituir delito, tales hechos se harán del conocimiento del Ministerio Público para los efectos legales conducentes.

Artículo 41. Sanciones Disciplinarias

La persona privada de la libertad no podrá ser sancionada dos veces por los mismos he-

chos. Sólo podrán ser aplicadas las sanciones disciplinarias siguientes:

I. Amonestación en privado o en público;

II. Reubicación temporal a otro dormitorio o dentro de espacios en el mismo Centro;

III. Aislamiento temporal. Esta sanción sólo se permitirá como una medida estrictamente limitada en el tiempo y como último recurso, cuando se demuestre que sea necesaria para proteger derechos fundamentales, como la vida e integridad de las personas privadas de libertad, salvaguardar intereses legítimos relativos a la seguridad interna del Centro Penitenciario o del personal de dichas instituciones;

IV. Restricción temporal del tránsito en el interior del Centro Penitenciario;

V. Prohibición temporal del uso de aparatos electrónicos públicos;

VI. Restricción temporal de las horas de visita semanales.

No se permitirá que las personas privadas de libertad tengan bajo su responsabilidad la ejecución de medidas disciplinarias, o la realización de actividades de custodia y vigilancia.

Las restricciones temporales a las que hace referencia este párrafo, deberán atender a criterios de proporcionalidad, racionalidad y necesidad.

La imposición de medidas dis-

ciplinarias deberá ser comunicada al organismo público de protección de los derechos humanos competente.

Artículo 42. Restricciones a las medidas disciplinarias

Queda prohibido imponer medidas disciplinarias que impliquen tortura y tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, el encierro en celda oscura o sin ventilación y el aislamiento indefinido o por más de quince días continuos.

Durante el aislamiento, la Autoridad Penitenciaria estará obligada a garantizar un mínimo de contacto humano apreciable por lo menos cada veintidós horas durante el tiempo que dure la medida.

Artículo 43. Restricciones al Aislamiento

El aislamiento temporal no será motivo de restricción o impedimento para la comunicación con el defensor en los términos de esta Ley.

En el caso de mujeres embarazadas y de las madres que conviven con sus hijas e hijos al interior del Centro Penitenciario no procederá el aislamiento.

Artículo 44. Atención Médica durante Aislamiento

La persona sometida a una medida de aislamiento tendrá derecho a atención médica durante el mismo y no podrá limitarse el acceso de su defensor, los organismos de protección de los derechos humanos, del Ministerio Público y de personal médico que deseen visitarlo.

Artículo 45. Examen Médico

El Centro Penitenciario deberá realizar a las personas privadas de la libertad un examen médico antes, durante y después del cumplimiento de una medida disciplinaria de aislamiento.

Capítulo IV De la Imposición de Sanciones Disciplinarias

Artículo 46. Debido proceso

Los procedimientos disciplinarios garantizarán el derecho a la defensa, de audiencia y la oportunidad de allegarse de medios de prueba en favor de la persona privada de la libertad.

Artículo 47. Notificación de sanción

El Comité Técnico deberá notificar por escrito a la persona privada de la libertad sobre la sanción impuesta, el tiempo de duración, las condiciones de ésta, así como su derecho a impugnarla.

Artículo 48. Impugnación de resoluciones

Las resoluciones del Comité Técnico se impugnarán dentro de los tres días siguientes a su notificación y procederá su revisión ante el Juez de Ejecución. Cuando se impugne resoluciones administrativas por faltas disciplinarias, se dejará en suspenso la aplicación de las sanciones impuestas, hasta que el Juez de Ejecución resuelva en definitiva, sin perjuicio de que se adopten las medidas administrativas necesarias que salvaguarden la seguridad y orden en el Centro Penitenciario.

Capítulo V Traslados

Artículo 49. Previsión general

Las personas sujetas a prisión preventiva deberán cumplir con la resolución judicial privativa de la libertad en los Centros Penitenciarios más cercanos al lugar donde se está llevando a cabo su proceso. Las personas sentenciadas podrán cumplir con la resolución judicial privativa de la libertad en los Centros Penitenciarios más cercanos a su domicilio. Esta disposición no aplica en el caso de delincuencia organizada y respecto de otras personas privadas de la libertad que requieran medidas especiales de seguridad en los términos del penúltimo párrafo del artículo 18 Constitucional.

Artículo 50. Traslados voluntarios

Los traslados voluntarios de las personas privadas de la libertad dentro del territorio nacional operarán cuando exista un acuerdo entre la entidad de origen y la entidad de destino o, en su caso, entre la entidad correspondiente y la Federación, de acuerdo con el párrafo tercero del artículo 18 de la Constitución. En estos casos no podrá negarse el traslado cuando se acrediten los supuestos establecidos en el párrafo octavo del artículo 18 de la Constitución.

Cuando exista el interés de una persona sentenciada para ser trasladada a otro Centro Penitenciario, el Juez de Ejecución requerirá su consentimiento expreso en presencia de la persona que sea su defensor.

ra. No procederá el traslado a petición de parte tratándose de personas sentenciadas por delitos de delincuencia organizada.

Los traslados voluntarios de las personas privadas de la libertad a otro país operarán cuando exista un tratado internacional en términos de lo dispuesto en el párrafo séptimo del artículo 18 de la Constitución.

Artículo 51. Traslados involuntarios

El traslado involuntario de las personas privadas de la libertad procesadas o sentenciadas deberá ser autorizado previamente en audiencia pública por el Juez de Control o de Ejecución, en su caso. Dicha resolución podrá ser impugnada a través del recurso de apelación.

En audiencia ante el Juez de Ejecución se podrá solicitar el traslado. La Autoridad Penitenciaria podrá solicitar el traslado involuntario en casos de emergencia por cualquier medio.

En el caso de las personas sujetas a prisión preventiva, el traslado podrá realizarse a petición del Ministerio Público ante el Juez de Control, en términos de lo establecido en el Código.

Artículo 52. Excepción al Traslado voluntario

La Autoridad Penitenciaria, como caso de excepción a lo dispuesto en el artículo 50, podrá ordenar y ejecutar el traslado de personas privadas de la libertad, mediante resolución administrativa con el único requisito de notificar al juez competente dentro de las

veinticuatro horas siguientes de realizado el traslado, en los siguientes supuestos:

I. En casos de delincuencia organizada y medidas especiales de seguridad;

II. En casos de riesgo objetivo para la integridad y la salud de la persona privada de su libertad, y

III. En caso de que se ponga en riesgo la seguridad o gobernabilidad del Centro Penitenciario.

En todos los supuestos de excepción a los traslados sin autorización previa, el juez tendrá un plazo de cuarenta y ocho horas posteriores a la notificación para calificar la legalidad de la determinación administrativa de traslado. En contra de la resolución judicial se podrá interponer el recurso de apelación en los términos previstos en esta Ley.

En caso que dentro del plazo establecido, la autoridad jurisdiccional no se pronuncie respecto de la legalidad del acto, la persona privada de la libertad podrá interponer una controversia judicial contra la determinación administrativa.

Artículo 53. Limitaciones al traslado de mujeres privadas de la libertad

Queda prohibido el traslado involuntario de mujeres embarazadas o de las mujeres privadas de la libertad cuyas hijas o hijos vivan con ellas en el Centro Penitenciario. Si la mujer privada de la libertad solicitase el traslado, se atenderá al interés superior de la niñez.

Artículo 54. Traslado Internacional de personas sentenciadas

Las personas sentenciadas de nacionalidad mexicana que se encuentren cumpliendo penas en países extranjeros, así como las de nacionalidad extranjera que hayan sido sentenciadas por autoridades judiciales mexicanas del fuero federal o local, podrán ser trasladadas a sus países de origen o residencia, en términos de los tratados o convenciones internacionales que se hayan celebrado para ese efecto. La falta de tratado, no impedirá dar curso a una solicitud de traslado internacional de personas sentenciadas. En estos casos, el trámite correspondiente se efectuará bajo el principio internacional de reciprocidad, bajo las siguientes bases:

I. Que la persona sentenciada otorgue y exprese libremente su deseo y consentimiento a ser trasladado a su país de origen.

II. Que sean nacionales del país al cual desean ser trasladados.

III. Que la sentencia se encuentre firme, es decir que ningún procedimiento de apelación, recurso o juicio en contra de la misma esté pendiente de resolución.

IV. En caso de haber sido sentenciados a pena pecuniaria, esta haya sido liquidada, o exista acuerdo de prescripción de la misma. Asimismo, de haber sido condenadas a reparación de daño, este debe estar finiquitado o prescrito.

V. Que la pena que falte por

cumplir a las personas sentenciadas al momento de su petición de traslado o sea de por lo menos 6 meses.

VI. Que el delito por el cual fueron sancionados en México también se encuentre contemplado y sancionado en su país. Lo cual no significa que sea contemplado en los mismos términos o condiciones, sino que genéricamente se encuentre tipificado y sancionado por una ley del país de traslado.

VII. Que el traslado contribuya a la reinserción o reintegración de las personas sentenciadas en la vida social.

VIII. Que no exista procedimiento penal o de extradición pendiente en contra la persona sentenciada.

Para este procedimiento se entenderá como Estado Traslادante, aquel Estado en el que la persona fue sentenciada y Estado Receptor, aquél al cual desea ser trasladado.

El Ejecutivo Federal determinará la autoridad Coordinadora entre el Estado Traslادante y el Estado Receptor para la tramitación del procedimiento de traslado, salvo que el Tratado o Convención aplicable establezca disposición en contrario.

Artículo 55. Competencia para la resolución de un Traslado Internacional de Personas sentenciadas

Cuando la solicitud de traslado sea presentada por un extranjero que fue sentenciado por una autoridad judicial mexicana, corresponderá conocer y

resolver de la petición de traslado al Juez de Ejecución del centro de reclusión donde se encuentre físicamente la persona sentenciada o, en su caso, el de la jurisdicción de emisión de sentencia.

Tratándose de solicitudes de traslado de ciudadanos mexicanos en el extranjero, será competente para conocer y resolver de la petición que se trate la Autoridad Penitenciaria competente, quien de resolver procedente el traslado también señalará el lugar de reclusión al cual deberá ingresar la persona trasladada y una vez ingresado al Centro Penitenciario lo hará del conocimiento inmediatamente del Juez de Ejecución competente para iniciar el procedimiento de ejecución de acuerdo con esta Ley.

En todo trámite de traslado internacional de sentenciados, la autoridad correspondiente que conozca del caso, únicamente verificará que se sigan las formalidades y requisitos que establece el tratado o convención aplicable y de no existir éste, los requisitos del artículo anterior.

Una vez resuelta la procedencia de traslado, el Ejecutivo Federal, llevará a cabo las gestiones y logística necesarias para materializar y ejecutar el traslado correspondiente.

Artículo 56. Prioridades en caso de Traslados Internacionales

Cuando exista anuencia para trasladar a diversas personas a la vez y no sea posible realizar de manera material o inme-

diata todos los traslados en un mismo acto, se dará prioridad a aquellos casos en los que se compruebe que el traslado impere inmediatez por una cuestión humanitaria tratándose de enfermedad grave o terminal de la persona sentenciada o de alguno de sus familiares consanguíneos en línea directa de primer y segundo grado ascendiente y descendiente.

Artículo 57. Competencia de controversias con motivo de traslados nacionales

Las controversias con motivo de los traslados nacionales podrán ser conocidas por el Juez de Ejecución del Centro Penitenciario de origen o por el Juez de Ejecución del Centro Penitenciario receptor competente, a prevención de quien conozca primero del asunto.

En el caso de traslados internacionales, será competente el Juez de Ejecución con jurisdicción en los Centros Penitenciarios donde se encuentre la persona privada de la libertad o, en su caso, el de la jurisdicción donde se hubiere dictado la sentencia correspondiente, a elección de la persona privada de la libertad, siguiendo el procedimiento que para tal efecto se establezca en el tratado aplicable.

Las mismas reglas de competencia se observarán en relación con las personas inimputables sujetas a medidas de seguridad en los establecimientos previstos en la ley.

Capítulo VI Ingresos, Visitas, Revisiones Personales y Entrevistas en los Centros Penitenciarios

Artículo 58. Entrevistas y visitas de organismos públicos de protección de los derechos humanos

Las normas reglamentarias establecerán las provisiones para facilitar a los organismos públicos de protección a los derechos humanos, así como al Mecanismo Nacional para la Prevención de la Tortura, el acceso irrestricto al Centro Penitenciario, archivos, y registros penitenciarios, sin necesidad de aviso previo así como asegurar que se facilite el ingreso a los servidores públicos de éstos y que puedan portar el equipo necesario para el desempeño de sus atribuciones y entrevistarse en privado con las personas privadas de la libertad.

Los defensores, en todo momento, podrán entrevistar a las personas privadas de la libertad en privado. No podrá limitárseles el ingreso de los objetos necesarios para el desempeño de su tarea, ni podrá revisarse el contenido de los documentos que introdujesen o retirasen de los Centros Penitenciarios.

Los Centros deberán contar con un área adecuada para que la persona privada de la libertad pueda entrevistarse en forma libre y privada con su defensor y a disponer del tiempo y medios razonables para su defensa.

Se deberá establecer las normas necesarias para facilitar el ingreso de las instituciones públicas que tengan como mandato vigilar, promover o garantizar los derechos de los grupos vulnerables o personas que por

sus condiciones o características requieran cuidados especiales o estén en riesgo de sufrir algún tipo de discriminación, así como las condiciones en las que los representantes de organismos privados y civiles de protección y defensa de los derechos humanos podrán acceder a entrevistar o documentar lo que consideren necesario, pudiendo mediar para ello una petición expresa de la persona privada de su libertad.

Queda prohibida toda represión, acción de castigo o sanción que busque inhibir o limitar el derecho de la persona privada de su libertad para acudir ante las instituciones públicas y privadas de protección de los derechos humanos.

La obstrucción de la labor del personal judicial, de las personas visitadoras de los organismos públicos de protección de los derechos humanos, de las defensoras, del Ministerio Público y de las observadoras será sancionada administrativa y penalmente, en términos de la legislación aplicable.

Artículo 59. Régimen de visitas

El Protocolo respectivo, establecerá el régimen de visitas personales, familiares, íntimas, religiosas, humanitarias y asistenciales, sin que en caso alguno pueda impedirse el contacto corporal de la persona visitante con la persona visitada, salvo que alguna de las dos solicite tal restricción. Asimismo, se establecerán mecanismos para informar clara y puntualmente sobre el tipo de objetos cuyo ingreso está permitido o prohibido durante las visitas,

garantizando que tales disposiciones puedan ser conocidas por las personas que realizan las visitas.

Las visitas se limitarán en la medida necesaria para favorecer la gobernabilidad y el buen funcionamiento del Centro Penitenciario, debiendo permitirse por lo menos un tiempo mínimo de visita de cinco horas semanales y máximo de quince horas semanales. Las horas de visita semanal se considerarán sumando el tiempo efectivo de todos los tipos de visita, excepto aquellas destinadas a la visita íntima.

En casos de restricción de visitas por sanción disciplinaria grave, estas podrán limitarse hasta una hora de visita semanal, de conformidad a lo establecido en la presente Ley.

Para obtener la autorización de visita íntima, la persona privada de la libertad deberá presentar solicitud a la Autoridad Penitenciaria, quien resolverá de acuerdo a las disposiciones aplicables al régimen de visitas.

Las disposiciones aplicables del Centro Penitenciario establecerán los alimentos que excepcionalmente puedan ser suministrados a las personas privadas de la libertad por las personas visitantes, así como los objetos que puedan ser introducidos por éstas.

En el caso de las mujeres privadas de su libertad, la Autoridad Penitenciaria deberá generar disposiciones aplicables flexibles que alienten y faciliten las visitas familiares, especialmente de sus hijas e hijos de

conformidad con los principios establecidos en esta Ley.

Las personas privadas de la libertad deberán ser consultadas sobre a qué personas adultas autorizan para la visita familiar o personal, así como para el acompañamiento de la visita de sus hijas e hijos.

Las personas privadas de la libertad tendrán derecho a la visita íntima por un plazo de dos horas mínimo y cinco máximo, y con una periodicidad de al menos una vez cada dos semanas. En ningún caso estará permitido el acompañamiento de niñas, niños o adolescente en las visitas íntimas.

No podrá condicionarse la visita íntima de las mujeres privadas de su libertad al uso obligatorio de métodos anticonceptivos.

La Autoridad Penitenciaria debe asegurar la existencia de espacios apropiados para la realización de la visita íntima, la cual será privada, consentida, ininterrumpida e informada, además deberá reunir las condiciones de aseo e higiene necesarias.

Existirá un registro de personas autorizadas a realizar visitas íntimas, en el que se especificará la persona autorizada para realizarla.

Los Centros Penitenciarios deberán garantizar el ejercicio del derecho a la visita íntima bajo los principios de igualdad y no discriminación.

Los protocolos y disposiciones aplicables del Centro Peniten-

ciario deberán establecer las disposiciones que permitan la visita íntima ínter e intracarceraria cuando la pareja de la persona privada de la libertad también se encuentre privada de su libertad.

Artículo 60. Comunicaciones al exterior

Las personas privadas de la libertad podrán comunicarse de forma escrita o telefónica con personas que se encuentren fuera del Centro Penitenciario. Estas comunicaciones serán confidenciales y sólo podrán ser intervenidas o restringidas en los casos previstos por la normatividad de la materia. Igualmente podrán restringirse como consecuencia de la imposición de una medida disciplinaria.

La normatividad reglamentaria establecerá disposiciones preferenciales para el uso de los servicios telefónicos y los casos en que este será gratuito para las personas privadas de la libertad que no se encuentren en el Centro Penitenciario más próximo a su domicilio, la comunicación con su defensor o para aquellas que no reciban visita familiar con frecuencia.

La disponibilidad de las comunicaciones no se verá afectada por la situación jurídica o la ubicación de la persona privada de la libertad.

Artículo 61. Actos de revisión

Todos los actos de revisión deben obedecer a principios de necesidad, razonabilidad y proporcionalidad, y realizarse bajo criterios no discriminatorios y en condiciones dignas. Los actos de revisión se lleva-

rán a cabo de la manera menos intrusiva posible y que causen las menores molestias a las personas en su intimidad, integridad, libertad, posesiones y derechos.

Se considerarán actos de revisión personal los que se lleven a cabo en la aduana de los Centros Penitenciarios o en su interior, en las personas o en sus pertenencias. Dicha revisión se realizará mediante la exploración visual, el empleo de sensores o detectores no intrusivos, la exploración manual exterior y la revisión corporal.

La revisión corporal sólo tendrá lugar de manera excepcional, cuando a partir de otro método de revisión se detecten posibles objetos o sustancias prohibidas debajo de alguna prenda de vestir y la persona revisada se niegue a mostrarla. La revisión interior sólo se realizará sobre prendas y partes corporales específicas y no comprenderá el desnudo integral ni la revisión de las cavidades vaginal y/o rectal.

La exploración manual exterior y la revisión corporal deberán realizarse con las condiciones sanitarias adecuadas y por personal calificado del mismo sexo de la persona a quien se revise. El personal que revisa actuará con conocimiento y respeto a la dignidad y derechos humanos de la persona revisada.

La persona sobre quien se practique este tipo de revisión podrá solicitar la presencia de una persona de confianza o de su defensora.

El personal del Centro estará

sujeto al mismo régimen de revisión establecido en este artículo.

Artículo 62. Revisión corporal a personas menores de edad

De practicarse revisiones corporales a personas menores de 18 años de edad, deberán realizarse en presencia de la persona adulta bajo cuya responsabilidad se encuentre o, en su defecto, de personal de los sistemas nacional, estatal o de la Ciudad de México para el Desarrollo Integral de la Familia.

Artículo 63. Flagrancia en la posesión de sustancias u objetos prohibidos

De encontrarse sustancias u objetos prohibidos detectados en una revisión, se levantará el acta correspondiente y se procederá de la manera siguiente:

I. Tratándose de personas privadas de la libertad, se sustanciará el procedimiento disciplinario por el Comité Técnico. Si el hecho fuese constitutivo de flagrante delito, se denunciarán los hechos de forma inmediata al Ministerio Público, para que inicie la investigación correspondiente, de conformidad con el Código;

II. Si se trata de una persona no privada de la libertad se pondrá a disposición del Ministerio Público de forma inmediata, a fin de que inicie la investigación correspondiente, de conformidad con el Código;

III. Cuando la comisión de un hecho delictivo realizado o evidenciado en una revisión amerite la práctica de exploraciones de las cavidades vaginal o anal, esta sólo podrá ser

realizada por las autoridades que establezca el Código, por lo que el personal del Centro Penitenciario no podrá practicar estas exploraciones bajo ningún supuesto, quedando obligado a detener a la persona si se trata de un individuo no privado de la libertad, o a resguardarlo tratándose de una persona privada de la libertad, mientras se presentan el Ministerio Público y sus auxiliares, que de conformidad con el Código puedan realizar dichas diligencias. En todo caso, el personal del Centro Penitenciario deberá preservar la cadena de custodia de la evidencia del hecho;

IV. La persona detenida o resguardada de conformidad con este artículo deberá ser custodiada por el personal del Centro Penitenciario y tendrá derecho a ser acompañada por la persona que realiza su defensa.

Capítulo VII Revisiones a los Centros Penitenciarios

Artículo 64. Revisión a Centros

Son actos de revisión a lugares en los Centros Penitenciarios los que se realicen en su interior para verificar la existencia de objetos o sustancias cuya posesión esté prohibida; constatar la integridad de las instalaciones, con la finalidad de evitar que se ponga en riesgo a la población y personal del Centro Penitenciario, a sus pertenencias, a la seguridad y a la gobernabilidad de los Centros.

Artículo 65. Actos de revisión

Se deberán realizar revisiones a los sitios donde las personas

privadas de la libertad viven, trabajan y se reúnen, de manera regular y con especial atención a las áreas dedicadas a dormitorio. Todos los actos de revisión e inspección de lugares deben obedecer a los principios de necesidad, razonabilidad y proporcionalidad, y realizarse bajo criterios no discriminatorios y en condiciones dignas. Los actos de revisión se llevarán a cabo de la manera menos intrusiva y molesta a las personas privadas de la libertad en su intimidad y posesiones, sin dañar los objetos inspeccionados.

Cuando en el curso de una revisión a lugares fuese necesaria una revisión o inspección corporal, se procederá de conformidad con el Capítulo respectivo de esta Ley.

Artículo 66. Revisión a celdas

Las revisiones a las celdas se realizarán en presencia de sus ocupantes, examinando con detalle las pertenencias de las personas privadas de la libertad y los objetos del lugar, para lo cual se deberán utilizar los sensores y la tecnología adecuada.

De toda revisión en la que se hallen sustancias u objetos prohibidos se levantará un acta circunstanciada en presencia de dos testigos propuestos por la persona ocupante del lugar revisado o, en su ausencia o negativa, por quien practique la diligencia.

Las revisiones a las celdas se practicarán exclusivamente por personal de custodia penitenciaria del mismo sexo de la persona privada de la libertad.

Artículo 67. Registro de la revisión

La Autoridad Penitenciaria guardará los datos que permitan identificar fehacientemente al personal de custodia penitenciaria que realice una revisión, bien sea que pertenezca al Centro o no, a efecto de fincar la responsabilidad en que puedan incurrir.

Artículo 68. Sustancias u objetos prohibidos

Si al momento de la revisión les son encontrados a las personas privadas de la libertad objetos o sustancias prohibidos por el régimen disciplinario del Centro Penitenciario, pero cuya posesión no constituya delito, les serán recogidos, debiendo levantarse el acta correspondiente, y se sustanciará el procedimiento disciplinario.

Tales objetos o sustancias serán resguardados y entregados a quien su legítimo poseedor indique para que sean retirados del Centro Penitenciario.

Si al momento de la revisión les son encontrados a las personas privadas de la libertad objetos o sustancias cuya posesión constituya delito, se dará vista inmediata al Ministerio Público, a efecto de que realice la investigación correspondiente.

Artículo 69. Autoridades responsables en la revisión

La Autoridad Penitenciaria y el titular del Centro, o quien en su ausencia le sustituya legalmente, serán responsables de las revisiones que se lleven a cabo en su interior. Igualmente, responderá por todo abuso que se lleve a cabo sobre las personas privadas

de la libertad con motivo de la revisión. No podrán evadir su responsabilidad como superior jerárquico alegando que el personal que lleve a cabo las revisiones no estaba bajo su mando.

Artículo 70. Uso de la fuerza

El uso de la fuerza y el empleo de medios coercitivos durante las revisiones quedarán sujetos a las normas y protocolos aplicables, mismos que atenderán los estándares y las normas internacionales en materia de derechos humanos.

Artículo 71. Supervisión independiente

Las revisiones a los Centros Penitenciarios podrán llevarse a cabo con la supervisión independiente de organismos públicos de protección a los derechos humanos.

Los organismos públicos de protección de los derechos humanos deberán hacer del conocimiento de la Autoridad Penitenciaria y del Juez de Ejecución toda situación de privilegio en la imposición de la pena o de la prisión preventiva que observen en el ejercicio de sus funciones para que éste ordene su cese inmediato y exija garantías de no repetición. Con independencia de lo anterior, lo hará del conocimiento del Ministerio Público cuando dichas conductas constituyan un hecho que la ley señale como delito.

TÍTULO TERCERO

Capítulo I Bases de Organización del Sistema Penitenciario

Artículo 72. Bases de organización

Son bases de la organización del sistema penitenciario para lograr la reinserción social: el respeto a los derechos humanos, el trabajo, la capacitación para el mismo, la educación, la salud y el deporte. Estas bases serán elementos esenciales del Plan de Actividades diseñado para las personas privadas de su libertad en los Centros Penitenciarios.

Artículo 73. Observancia de los derechos humanos

Durante los procedimientos de ejecución penal, todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos consagrados en la Constitución y los Tratados Internacionales de los que el Estado mexicano sea parte, de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

De igual forma, se deberán de establecer programas específicos de derechos humanos tendientes a sensibilizar y concientizar a las personas privadas de la libertad de su importancia en la sociedad.

Capítulo II Salud

Artículo 74. Derecho a la salud

La salud es un derecho humano reconocido por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y será uno de los servicios fundamentales en el sistema penitenciario y tiene el propósito de garantizar la

integridad física y psicológica de las personas privadas de su libertad, como medio para proteger, promover y restaurar su salud.

Artículo 75. Examen Médico de Ingreso

A toda persona privada de su libertad recluida en un Centro se le practicará un examen psicofísico a su ingreso, para determinar el tratamiento de primer nivel que requiera.

En caso de advertirse lesiones o señales de tortura, tratos crueles, inhumanos o degradantes, dicha situación deberá certificarse a través del Protocolo de Estambul y se hará del conocimiento de la Autoridad Penitenciaria, la cual dará vista al Ministerio Público para que inicie la investigación correspondiente.

En caso de que el servidor público encargado de revisar a la persona sujeta al examen psicofísico, se percatara de la existencia de señales de malos tratos o tortura y no lo hiciera del conocimiento al Ministerio Público, incurrirá en responsabilidad penal por omisión.

Artículo 76. Servicios Médicos

Los servicios médicos tendrán por objeto la atención médica de las personas privadas de su libertad, desde su ingreso y durante su permanencia, de acuerdo a los términos establecidos en las siguientes fracciones:

- I. Realizar campañas permanentes de prevención de enfermedades;
- II. Otorgar el tratamiento ade-

cuado mediante el diagnóstico oportuno de enfermedades agudas, crónicas y crónico-degenerativas, incluyendo las enfermedades mentales;

III. Prescribir las dietas nutricionales en los casos que sea necesario, a fin de que la alimentación sea variada y equilibrada;

IV. Suministrar los medicamentos y terapias básicas necesarias para la atención médica de las personas privadas de la libertad, y

V. Contener en primera instancia y poner en aviso a las autoridades competentes en materia de salud en caso de brote de enfermedad transmisible que pueda ser fuente de epidemia.

Artículo 77. Características de los Servicios de Atención Médica

Los servicios de atención médica serán gratuitos y obligatorios para las personas privadas de su libertad. Éstos contemplarán actividades de prevención, curación y rehabilitación, en estricto apego a las disposiciones legales aplicables en materia de servicios de salud.

Las instalaciones serán higiénicas y contarán con los espacios adecuados para garantizar el derecho a la salud de las personas privadas de su libertad en un Centro Penitenciario.

Artículo 78. Responsable Médico

En cada uno de los Centros Penitenciarios existirá como mínimo atención de primer nivel en todo momento, procurada cuando menos por un médico

responsable de cuidar la salud física y mental de las personas internas y vigilar las condiciones de higiene y salubridad. Asimismo, habrá por lo menos un auxiliar técnico-sanitario y un odontólogo.

Artículo 79. Medidas Terapéuticas

Cuando del diagnóstico del área de servicios médicos se desprenda la necesidad de aplicar medidas terapéuticas que impliquen riesgo para la vida o la integridad física de la persona privada de su libertad, se requerirá del consentimiento por escrito del mismo, salvo en los casos de emergencia y en los que atente contra su integridad, podrá determinarlo la Autoridad Penitenciaria competente.

Si la persona privada de su libertad no se encuentra en condiciones de otorgar su consentimiento, éste podrá requerirse a su cónyuge, familiar ascendiente o descendiente, o a la persona previamente designada por él. En caso de no contar con ningún consentimiento, será responsabilidad de la Autoridad Penitenciaria competente determinar lo conducente.

Artículo 80. Convenios con instituciones del sector salud

Se deberán celebrar convenios con instituciones públicas y privadas del sector salud en los ámbitos federal y local, a efecto de atender las urgencias médico-quirúrgicas cuya intervención no se pueda llevar a cabo en los Centros Penitenciarios, así como para la designación del personal médico que proporcione servicios

de salud de manera continua y permanentemente en el Sistema Penitenciario Nacional.

Capítulo III

Actividades Físicas y Deportivas

Artículo 81. Participación en actividades físicas y deportivas

La persona privada de su libertad podrá participar en actividades físicas y deportivas, atendiendo a su estado físico, con el propósito de mantener esquemas de esparcimiento y ocupacionales.

Artículo 82. Planificación para la práctica de actividades físicas y deportivas

Para la instrumentación de las actividades físicas y deportivas se planificará, organizará y establecerán métodos, horarios y medidas necesarias para la práctica de esas actividades, las cuales estarán reguladas por la Autoridad Penitenciaria en los términos que establece esta Ley.

Se celebrarán los convenios con instituciones y organizaciones que apoyen y amplíen las actividades deportivas de las personas privadas de su libertad.

Capítulo IV

Educación

Artículo 83. El derecho a la educación

La educación es el conjunto de actividades de orientación, enseñanza y aprendizaje, contenidas en planes y programas educativos, otorgadas por instituciones públicas o privadas que permitan a las personas

privadas de su libertad alcanzar mejores niveles de conocimiento para su desarrollo personal, de conformidad con lo establecido en el artículo 30. Constitucional.

La educación que se imparta en los Centros Penitenciarios será laica, gratuita y tendrá contenidos de carácter académico, cívico, social, higiénico, artístico, físico y ético, orientados en el respeto a la ley, las instituciones y los derechos humanos. Será, en todo caso, orientada por las técnicas de la pedagogía y quedará a cargo de profesores o maestros especializados. Así mismo las personas privadas de su libertad que obtengan una certificación por la autoridad educativa correspondiente podrán realizar las labores de docencia a las que hace referencia el presente artículo.

Tratándose de personas indígenas, la educación que se les imparta será bilingüe y acorde a su cultura, para conservar y enriquecer sus lenguas, y la instrucción deberá ser proporcionada por maestros o profesores que comprendan su lengua.

Artículo 84. Posibilidad de obtención de grados académicos

Las personas privadas de su libertad podrán acceder al sistema educativo con la finalidad de obtener grados académicos o técnicos.

Artículo 85. Enseñanza básica, de media superior y superior

Las personas privadas de la libertad tendrán derecho a rea-

lizar estudios de enseñanza básica y media superior en forma gratuita. Asimismo, la Autoridad Penitenciaria incentivará la enseñanza media superior y superior, mediante convenios con instituciones educativas del sector público, que les otorgarán la validez oficial correspondiente de los estudios culminados.

Artículo 86. Programas educativos

Los programas educativos serán conforme a los planes y programas oficiales que autorice la Secretaría de Educación Pública, o en su caso sus similares en las entidades federales.

La Autoridad Penitenciaria deberá celebrar convenios de colaboración con Instituciones públicas y privadas de carácter nacional e internacional en materia educativa para ampliar la oferta educativa y su calidad.

Capítulo V

Capacitación para el Trabajo

Artículo 87. De la capacitación para el trabajo

La capacitación para el trabajo se define como un proceso formativo que utiliza un procedimiento planeado, sistemático y organizado, mediante el cual las personas privadas de la libertad adquieren los conocimientos, aptitudes, habilidades técnicas y competencias laborales necesarias para realizar actividades productivas durante su reclusión y la posibilidad de seguir desarrollándolas en libertad.

La capacitación para el trabajo tendrá una secuencia ordena-

da para el desarrollo de las aptitudes y habilidades propias, la metodología estará basada en la participación, repetición, pertinencia, transferencia y reafirmación.

Artículo 88. Bases de la capacitación

Las bases de la capacitación son:

I. El adiestramiento y los conocimientos del propio oficio o actividad;

II. La vocación, y

III. El desarrollo de aptitudes, habilidades y competencias laborales.

Artículo 89. Tipos de capacitación

Los tipos de capacitación para el trabajo se regularán de acuerdo a las competencias de la federación y de las entidades federativas y serán acordes a los fines de la reinserción social y al Plan de Actividades de la persona privada de la libertad.

Artículo 90. Planificación para la capacitación del trabajo

Para realizar una adecuada capacitación para el trabajo, se planificarán, regularán, organizarán y establecerán métodos, horarios y medidas preventivas de ingreso y seguridad.

Capítulo VI Trabajo

Artículo 91. Naturaleza y Finalidad del Trabajo

El trabajo constituye uno de los ejes de la reinserción social de

las personas privadas de la libertad y tiene como propósito prepararlas para su integración o reintegración al mercado laboral una vez obtenida su libertad.

El trabajo se entenderá como una actividad productiva lícita que llevan a cabo las personas privadas de la libertad en el Centro Penitenciario, bajo las siguientes modalidades:

I. El autoempleo;

II. Las actividades productivas no remuneradas para fines del sistema de reinserción, y

III. Las actividades productivas realizadas a cuenta de terceros.

Para la participación de las personas privadas de la libertad en cualquiera de las modalidades del trabajo, la Autoridad Penitenciaria determinará lo conducente con base en la normatividad vigente y el régimen disciplinario del Centro Penitenciario.

Conforme a las modalidades a que se refiere esta Ley, las personas privadas de la libertad tendrán acceso a seguros, prestaciones y servicios de seguridad social, con base en la legislación en la materia, cuyo ejercicio sea compatible con su situación jurídica.

En ningún caso la Autoridad Penitenciaria podrá ser considerada como patrón, ni tampoco como patrón solidario, subsidiario o sustituto.

Artículo 92. Bases del trabajo

El trabajo se sujetará a las siguientes bases mínimas:

I. No tendrá carácter aflictivo, ni será aplicado como medida correctiva;

II. No atentará contra la dignidad de la persona;

III. Tendrá carácter formativo, creador o conservador de hábitos laborales, productivos, con el fin de preparar a las personas privadas de la libertad para las condiciones normales del trabajo en libertad;

IV. Se realizará sin discriminación alguna y bajo condiciones de seguridad y salud;

V. Preverá el acceso a la seguridad social por parte de las personas privadas de la libertad conforme a la modalidad en la que participen, con apego a las disposiciones legales aplicables en la materia;

VI. Se crearán mecanismos de participación del sector privado para la generación de trabajo que permita lograr los fines de la reinserción social y otorgar oportunidades de empleo a las personas privadas de la libertad, y

VII. Será una fuente de ingresos para quienes lo desempeñen.

La administración de las ganancias o salarios que obtengan las personas privadas de la libertad con motivo de las modalidades de trabajo que realicen, se llevará a cabo a través de una cuenta que se regirá bajo las condiciones que se establezcan en esta Ley y en las disposiciones aplicables correspondientes.

El ejercicio de los derechos

que emanen con motivo del desarrollo del trabajo o, en su caso, de las relaciones laborales, en ningún supuesto pondrán en riesgo las condiciones de operación o de seguridad de los Centros Penitenciarios. Invariablemente, el ejercicio de los derechos laborales o contractuales deberán ser compatibles con la situación jurídica de las personas privadas de la libertad.

Artículo 93. Cuenta para la administración de las ganancias o salarios con motivo del trabajo

La cuenta para la administración de las ganancias o salarios que obtengan las personas privadas de la libertad con motivo del trabajo, será administrada por la Autoridad Penitenciaria correspondiente y deberá observar las condiciones mínimas siguientes:

I. Se integrará de forma individualizada en atención a cada persona privada de la libertad que realice alguna de las modalidades del trabajo;

II. Será administrada bajo los principios de transparencia, por lo que se deberá notificar de manera periódica a cada persona privada de la libertad que participe, el estado que guarda la misma;

III. A solicitud de la persona privada de la libertad, las ganancias o salarios que se acumulen a su favor en la cuenta, podrán destinarse para efectos de reparación del daño y de seguridad social;

IV. A solicitud de la persona privada de la libertad, un porcen-

taje de las ganancias o salarios que acumule en la cuenta podrá ser entregado a sus familiares, y

V. Las ganancias o salarios acumulados en la cuenta, serán restituidos a la persona una vez que obtenga su libertad.

Artículo 94. Complementariedad del trabajo

La participación de las personas privadas de la libertad en los programas de trabajo será independiente de las actividades educativas, artísticas, culturales, deportivas, cívicas, sociales y de recreación que se establezcan a su favor en el Centro Penitenciario.

Artículo 95. Programa de Trabajo

El Plan de Actividades y las normas para establecer el trabajo serán previstos por la Autoridad Penitenciaria y tendrán como propósito planificar, regular, organizar y establecer métodos, condiciones generales de trabajo, condiciones de seguridad y salud, así como medidas preventivas para su desarrollo.

El trabajo se desarrollará en las distintas áreas de los sectores productivos, mismo que se aplicará tomando como límites la seguridad y custodia a que estén sujetas las personas privadas de la libertad.

Artículo 96. Coordinación interinstitucional

Las autoridades penitenciarias conjuntamente con las autoridades corresponsables impulsarán espacios de coordinación interinstitucional en las entidades federativas y en el orden federal con la participación de

los sectores privado y social, con el propósito de favorecer la inclusión laboral de las personas privadas de la libertad próximas a ser liberadas.

Artículo 97. Autoempleo

El autoempleo es la modalidad a través de la cual las personas privadas de la libertad realizan una actividad productiva lícita desarrollada por ellas mismas.

Para el desarrollo de esta modalidad, la Autoridad Penitenciaria podrá autorizar la proveeduría de los insumos necesarios desde el exterior, siempre que no se contravenga ninguna disposición ni se ponga en riesgo la seguridad de las personas o del Centro Penitenciario.

Artículo 98. Actividades productivas no remuneradas para fines del sistema de reinserción

Las actividades productivas no remuneradas para fines del sistema de reinserción es la modalidad a través de la cual las personas privadas de la libertad realizan actividades de servicios generales para la higiene, operación, mantenimiento y conservación del Centro Penitenciario.

De manera igualitaria, equitativa y sin discriminación alguna, toda persona privada de la libertad deberá participar de las labores de orden, mantenimiento, limpieza, higiene y demás funciones no remuneradas que compongan los servicios generales del Centro.

En la normatividad respectiva se establecerá el sistema de rotaciones semanales de acuer-

do a la población y necesidades del Centro.

Artículo 99. Actividades productivas realizadas a cuenta de terceros

Las actividades productivas realizadas a cuenta de terceros son la modalidad a través de la cual las personas privadas de la libertad realizan actividades productivas lícitas, en el marco de los convenios que para tal efecto suscriba la Autoridad Penitenciaria con las instituciones del Estado y las personas físicas o jurídicas correspondientes.

TÍTULO CUARTO

Del Procedimiento de Ejecución

Capítulo I

Disposiciones Generales

Artículo 100. Ejecución de la sentencia

El Juez de Ejecución dará trámite a los procedimientos que correspondan a la Ejecución de Sentencia, para dar cumplimiento al fallo emitido por el Juez de Control o Tribunal de Enjuiciamiento en los términos establecidos por esta Ley, por el Código y demás leyes penales aplicables.

Artículo 101. Tipos de resoluciones que ejecutará el Juez de Ejecución

El Juez de Ejecución deberá complementar las sentencias condenatorias y firmes.

Artículo 102. Puesta a Disposición

El Juez o Tribunal de enjuiciamiento, dentro de los tres días siguientes a que haya causado ejecutoria la sentencia, la remi-

tirá al Juez de Ejecución y a la Autoridad Penitenciaria.

Cuando el sentenciado se encuentre privado de la libertad, el Juez o Tribunal de enjuiciamiento dentro de los tres días siguientes a que haya causado ejecutoria la sentencia, lo pondrá a disposición del Juez de Ejecución.

Si el sentenciado se encuentra en libertad y se dicta una sentencia condenatoria sin otorgamiento de algún sustitutivo penal, el Juez de Ejecución lo requerirá para que en el plazo de cinco días se interne voluntariamente, y en caso de no hacerlo, ordenará su reaprehensión inmediata.

En caso de que el sentenciado se encuentre en libertad y se dicte una sentencia condenatoria con otorgamiento de sustitutivo penal, el Juez de Ejecución lo prevendrá para que en un plazo de tres días manifieste si se acoge a dicho beneficio, bajo el apercibimiento que de no pronunciarse se ordenará su reaprehensión.

Capítulo II

Trámite de Ejecución

Artículo 103. Inicio de la Ejecución

La administración del Juzgado de Ejecución al recibir la sentencia o el auto por el que se impone la prisión preventiva, generará un número de registro y procederá a turnarlo al Juez de Ejecución competente, para que proceda a dar cumplimiento a tales resoluciones judiciales.

Una vez recibidos por el Juez

de Ejecución, la sentencia y el auto que la declare ejecutoria, dentro de los tres días siguientes dictará el auto de inicio al procedimiento ordinario de ejecución, y en su caso prevendrá para que se subsanen errores u omisiones en la documentación correspondiente en el plazo de tres días.

Se ordenará asimismo la notificación al Ministerio Público, a la persona sentenciada y a su defensor.

El Juez de Ejecución prevendrá al sentenciado para que, dentro del término de tres días, designe un Defensor Particular y, sino lo hiciera, se le designará un Defensor Público, para que lo asista durante el procedimiento de ejecución en los términos de esta Ley, de la Ley Orgánica respectiva y del Código.

El Juez de Ejecución solicitará a la Autoridad Penitenciaria que en el término de tres días remita la información correspondiente, para la realización del cómputo de las penas y abonará el tiempo de la prisión preventiva o arresto domiciliario cumplidos por el sentenciado.

Artículo 104. Elaboración del Plan de Actividades

Para la elaboración del Plan de Actividades, al ingreso al Centro, la Autoridad Penitenciaria informará a la persona privada de la libertad las actividades disponibles en dicho Centro y de manera participativa se diseñará un Plan de Actividades acorde a las necesidades, preferencias y capacidades de la persona privada de la libertad. Las normas reglamenta-

rias determinarán el número de actividades y de horas que constituirán un Plan de Actividades satisfactorio. Dicho plan será remitido al Juez de Ejecución dentro de los quince días hábiles siguientes a la puesta a disposición del sentenciado, para su conocimiento.

La determinación del Plan de Actividades por parte de la Autoridad Penitenciaria podrá ser recurrida ante el Juez de Ejecución.

Artículo 105. Contenido de la carpeta de ejecución

La carpeta de ejecución deberá contener cuando menos los siguientes documentos:

I. Sentencia definitiva de primera instancia y auto que la declare ejecutoriada;

II. Sentencia definitiva de segunda instancia si fuera el caso;

III. Sentencia de amparo vinculada a dichas resoluciones, en su caso;

IV. Auto de ejecución de la sentencia en el cual se determinen el cómputo de la pena, considerando el tiempo de prisión preventiva o arresto domiciliario cumplidos por el sentenciado, las condiciones de cumplimiento del pago de multa, la reparación del daño, así como el pronunciamiento respecto del otorgamiento o negativa del sustitutivo penal;

V. Plan de Actividades;

VI. Actas y acuerdos de cualquier procedimiento de justicia

alternativa o restaurativa en su caso;

VII. Informe del Centro Penitenciario respecto a procedimientos disciplinarios desde su ingreso hasta la sentencia;

VIII. Copia de la ficha signalética y la identificación administrativa;

IX. Actas del Comité Técnico de los órganos colegiados, en las que se funden las actuaciones realizadas por cada una de las áreas;

X. Documentos que acrediten el pago de la reparación del daño, en su caso;

XI. Documentos que demuestren que se han ejecutado otras sanciones penales, y

XII. Los demás registros de actividad procesal.

Artículo 106. Cómputo de la pena

El Juez de Ejecución deberá hacer el cómputo de la pena y abonará el tiempo de la prisión preventiva o arresto domiciliario cumplidos por el sentenciado, con base en la información remitida por la Autoridad Penitenciaria, y de las constancias que el Juez o Tribunal de enjuiciamiento le notificó en su momento, a fin de determinar con precisión la fecha en la que se dará por compurgada.

El cómputo podrá ser modificado por el Juez de Ejecución durante el procedimiento de ejecución, de conformidad con lo dispuesto en la legislación aplicable.

Cuando para el cómputo se es-

tablezca el orden de compurgación de las penas impuestas en diversos procesos, se dará aviso al resto de los jueces.

El Ministerio Público, la víctima o el ofendido podrán oponerse al cómputo de la pena, en caso de que consideren, éste se realizó de manera incorrecta; en tal supuesto, deberán aportar los elementos necesarios para realizar la verificación correspondiente.

Una vez cumplida la sentencia, el Juez de Ejecución a través del auto respectivo, determinará tal circunstancia.

Capítulo III Procedimiento Administrativo

Artículo 107. Peticiones administrativas

Las personas privadas de la libertad y aquellas legitimadas en esta Ley podrán formular peticiones administrativas ante la Autoridad Penitenciaria en contra de los hechos, actos u omisiones respecto de las condiciones de internamiento.

Artículo 108. Legitimación

Se reconoce legitimidad para formular las peticiones ante las direcciones de los Centros a:

I. La persona privada de la libertad, a nombre propio o de manera colectiva;

II. Los familiares hasta el cuarto grado de parentesco por consanguinidad de la persona privada de la libertad, su cónyuge, concubinario o pareja de hecho;

III. Los visitantes;

IV. Los defensores públicos o privados;

V. El Ministerio Público;

VI. Cualquier autoridad, entidad, órgano u organismo de protección de los derechos humanos en el orden federal o de las entidades federativas, que tengan dentro de su mandato la protección de las personas privadas de la libertad o de grupos o individuos que se encuentren privados de la misma, y

VII. Las organizaciones de la sociedad civil que tengan dentro de su objeto la protección de los derechos de las personas privadas de la libertad y que se encuentren debidamente acreditadas.

Artículo 109. Sustanciación de las peticiones

Las peticiones se sustanciarán conforme a las reglas establecidas en esta Ley, a fin de que la Autoridad Penitenciaria se pronuncie sobre si ha existido o no una afectación en las condiciones de vida digna y segura en reclusión para las personas privadas de la libertad o afectación a los derechos de terceras personas y, en su caso, la subsanación de dicha afectación.

Los solicitantes podrán desistir de su petición en cualquier momento, salvo que el tema planteado se refiera al interés general del Centro o de un sector de su población. El desistimiento no implica la pérdida del derecho a formular una petición sobre la misma materia con posterioridad.

Artículo 110. Formulación de la petición

Las peticiones administrativas se formularán por escrito sin formalidad alguna ante el director del Centro, para lo cual se podrá aportar la información que se considere pertinente, con el objeto de atender las condiciones de vida digna y segura en reclusión.

La autoridad administrativa del Centro auxiliará a las personas privadas de la libertad cuando lo soliciten para formular el escrito.

En caso de que la petición sea formulada por persona distinta a la privada de la libertad, ésta deberá señalar nombre, domicilio, teléfono y, en su caso, correo electrónico, para que le sean practicadas las determinaciones respectivas.

Artículo 111. Acuerdo de inicio

Una vez recibida la petición, la Autoridad Penitenciaria, por escrito y dentro de las veinticuatro horas siguientes, admitirá la petición e iniciará el trámite del procedimiento, o bien, prevendrá en caso de ser confusa. Esta determinación deberá notificarse personalmente al promovente.

En caso de prevención, el peticionario tendrá un plazo de setenta y dos horas a partir de su notificación para subsanarla. En caso de no hacerlo, la Autoridad Penitenciaria citará al promovente para que de manera personal y oral aclare su petición. Hecho lo anterior, se emitirá la resolución sobre el fondo de la cuestión planteada. En caso de no acudir a la citación, se tendrá por desechada la petición formulada.

Artículo 112. Trámite del procedimiento

Una vez admitida la petición, el director del Centro tendrá la obligación de allegarse por cualquier medio de la información necesaria, dentro del plazo señalado para resolver, considerando siempre la que, en su caso, hubiese aportado el peticionario, y con la finalidad de emitir una resolución que atienda de manera óptima la petición, en caso de que así procediera.

La obligación de allegarse de información deberá estar acompañada de acciones diligentes a fin de no retrasar la resolución de la petición.

Artículo 113. Acumulación de peticiones

Las peticiones administrativas que tengan un mismo objeto, total o parcialmente, serán acumulables, cuando así proceda, para ser resueltas en un solo acto conjuntamente, continuándose la substanciación por separado de la parte que no se hubiese acumulado.

Artículo 114. Resolución de peticiones administrativas

El director del Centro estará obligado a resolver dentro de un término de cinco días contados a partir de la admisión de la petición y notificar al peticionario en un plazo no mayor a veinticuatro horas posteriores al dictado de la resolución.

Si la petición fue resuelta en sentido contrario a los intereses del peticionario, éste podrá formular controversia ante el Jefe de Ejecución dentro de los diez días siguientes a la fecha de notificación de

la referida resolución. Si los efectos del acto son continuos o permanentes, la controversia ante el Juez de Ejecución podrá plantearse en cualquier momento.

Si la petición no fuere resuelta dentro del término legal, el promovente podrá acudir ante el Juez de Ejecución competente y demandar esta omisión. Hecho lo anterior, el juez resolverá en un plazo no mayor a setenta y dos horas. En caso de ser procedente la acción, el juez requerirá a la Autoridad Penitenciaria que responda la petición formulada de fondo y en el plazo previsto en esta Ley y dará cuenta al inmediato superior jerárquico de la Autoridad Penitenciaria.

La Autoridad Penitenciaria le hará saber a la persona privada de la libertad el derecho que tiene a la interposición del presente recurso, dejando constancia por escrito.

Artículo 115. Casos urgentes

Cuando las peticiones recaigan sobre hechos, actos u omisiones respecto de las condiciones de internamiento que, de no atenderse de inmediato, quedaría sin materia la petición, constituyendo un caso urgente, la persona legitimada podrá acudir directamente ante el Juez de Ejecución para plantear su petición.

En este caso, el Juez de Ejecución, de oficio, suspenderá de inmediato el hecho o acto que motivó la petición, así como los efectos que tuviere, hasta en tanto se resuelva en definitiva. Tratándose de omisiones, el Juez de Ejecución determi-

naré las acciones a realizar por la Autoridad Penitenciaria.

Cuando los jueces de ejecución reciban promociones que por su naturaleza no sean casos urgentes, las turnarán al centro para su tramitación, recabando registro de su entrega.

Capítulo IV Controversias ante el Juez de Ejecución

Artículo 116. Controversias

Los jueces de ejecución conocerán controversias relacionadas con:

I. Las condiciones de internamiento y cuestiones relacionadas con las mismas;

II. El plan de actividades de la persona privada de la libertad y cuestiones relacionadas con el mismo, que impliquen violación de derechos fundamentales;

III. Los derechos propios de quienes soliciten ingresar o hayan ingresado al Centro como visitantes, defensores públicos y privados, defensores en los tribunales de amparo, y observadores por parte de organizaciones de la sociedad civil;

IV. La duración, modificación y extinción de la pena y de sus efectos, y

V. La duración, modificación y extinción de las medidas de seguridad.

Artículo 117. Controversias sobre condiciones de internamiento, el plan de actividades y cuestiones relacionadas con ambas

Los sujetos legitimados por esta Ley para interponer peticiones administrativas también tendrán acción judicial ante el Juez de Control o de Ejecución según corresponda, con el objeto de resolver las controversias sobre los siguientes aspectos:

I. Las condiciones de internamiento, el plan de actividades y cuestiones relacionadas con ambas, en cuyo caso será requisito indispensable haber agotado la petición administrativa;

II. La impugnación de sanciones administrativas impuestas a las personas privadas de la libertad, que podrá hacerse valer en el acto de notificación o dentro de los diez días siguientes;

III. Los derechos de las personas privadas de la libertad en materia de traslados. Esta acción podrá ejercitarse en el momento de la notificación de traslado, dentro de los diez días siguientes a la misma, o dentro de los diez días siguientes a su ejecución, cuando la persona privada de la libertad no hubiese sido notificada previamente, y

IV. Los derechos de las personas que soliciten ingresar o hayan ingresado al Centro como visitantes, defensores públicos o privados, los defensores en los tribunales de amparo, y observadores por parte de organizaciones de la sociedad civil.

En relación a la facción II, en tanto no quede firme la sanción administrativa no podrá ejecutarse.

Por cuanto hace a la fracción III, los traslados por razones urgentes, relacionados con la integridad física o la salud de la persona privada de la libertad o bien, por cuestiones de seguridad del Centro, no requerirán autorización previa del Juez de Ejecución, sin perjuicio de que dicha determinación pueda ser recurrida y en su caso, confirmada o revocada.

Artículo 118. Controversia sobre la duración, modificación y extinción de la pena

La Autoridad Penitenciaria es la competente para determinar el día a partir del cual deberá empezar a computarse la pena privativa de la libertad, que incluirá el tiempo en detención, la prisión preventiva y el arresto domiciliario.

La persona sentenciada, su defensor o el Ministerio Público, podrán acudir ante el Juez de Ejecución para obtener una resolución judicial cuando surja alguna controversia respecto de alguna de las siguientes cuestiones:

I. El informe anual sobre el tiempo transcurrido en el Centro o el reporte anual sobre el buen comportamiento presentados por la Autoridad Penitenciaria;

II. La determinación sobre la reducción acumulada de la pena;

III. La sustitución de la pena por los motivos previstos en esta Ley; cuando no se hubiere resuelto respecto del sustitutivo penal; la suspensión condicional de la ejecución de

la pena en la sentencia, o porque devenga una causa superveniente;

IV. El incumplimiento de las condiciones impuestas para la sustitución de la pena;

V. La adecuación de la pena por su aplicación retroactiva en beneficio de la persona sentenciada;

VI. La prelación, acumulación y cumplimiento simultáneo de penas;

VII. El cómputo del tiempo de prisión preventiva para efecto del cumplimiento de la pena, y

VIII. Las autorizaciones de los traslados internacionales de conformidad con el párrafo séptimo del artículo 18 de la Constitución.

Cualquiera que sea el promovente, se emplazará a las demás partes procesales y el Ministerio Público no podrá fungir como representante de la Autoridad Penitenciaria.

La víctima o su asesor jurídico, sólo podrán participar en los procedimientos ante el Juez de Ejecución, cuando el debate esté relacionado con la reparación del daño y cuando se afecte de manera directa o indirecta su derecho al esclarecimiento de los hechos y a la justicia.

Artículo 119. Controversias sobre medidas de seguridad

Las controversias sobre la modificación, extinción o cesación de las medidas de seguridad, se resolverán de acuerdo con las normas previstas en el

Código para personas imputables con los ajustes razonables que en el caso concreto acuerde el Juez de Ejecución, para garantizar su derecho a la defensa.

Capítulo V Procedimiento Jurisdiccional

Artículo 120. Principios del procedimiento

Las acciones y recursos judiciales se sustanciarán conforme a un sistema adversarial y oral y se regirán por los principios de contradicción, concentración, continuidad, inmediación y publicidad.

La persona privada de la libertad deberá contar con un defensor en las acciones y recursos judiciales; mientras que la Autoridad Penitenciaria podrá intervenir por conducto de la persona titular de la dirección del Centro o de la persona que ésta designe.

El promovente podrá desistirse de la acción y del recurso judicial en cualquier etapa del procedimiento, siempre que esto no implique la renuncia a un derecho fundamental.

Artículo 121. Partes procesales

En los procedimientos ante el Juez de Ejecución podrán intervenir como partes procesales, de acuerdo a la naturaleza de la controversia:

I. La persona privada de la libertad;

II. El defensor público o privado;

III. El Ministerio Público;

IV. La Autoridad Penitenciaria, el Director del Centro o quien los represente;
V. El promovente de la acción o recurso, y

VI. La víctima y su asesor jurídico, cuando el debate esté relacionado con la reparación del daño y cuando se afecte de manera directa o indirecta su derecho al esclarecimiento de los hechos y a la justicia.

Cuando se trate de controversias sobre duración, modificación o extinción de la pena o medidas de seguridad, sólo podrán intervenir las personas señaladas en las fracciones I, II, III, IV y VI, del presente artículo y en este último caso respecto de la reparación del daño.

Cuando el promovente no sea la persona privada de la libertad, el Juez de Ejecución podrá hacerlo comparecer a la audiencia si lo estima necesario.

Artículo 122. Formulación de la controversia

La controversia judicial deberá presentarse por escrito ante la administración del juzgado de ejecución, precisando el nombre del promovente, datos de localización, el relato de su inconformidad, los medios de prueba en caso de contar con ellos, la solicitud de suspensión del acto cuando considere que se trata de caso urgente y la firma o huella digital.

El Juez de Ejecución, de acuerdo con la naturaleza de la pretensión, de oficio o a petición de parte, ordenará la suspen-

sión del acto si lo considera pertinente, así como el desahogo de las pruebas que estime conducentes para resolver el conflicto.

Artículo 123. Auto de inicio

Una vez recibida la solicitud, la administración del juzgado de ejecución registrará la causa y la turnará al juez competente. Recibida la causa, el Juez de Ejecución contará con un plazo de setenta y dos horas para emitir un auto en cualquiera de los siguientes sentidos:

I. Admitir la solicitud e iniciar el trámite del procedimiento;

II. Prevenir para que aclare o corrija la solicitud, si fuere necesario, o

III. Desechar por ser notoriamente improcedente.

Cuando se realice una prevención, el solicitante tendrá un plazo de setenta y dos horas para que aclare o corrija la solicitud, en caso de no hacerlo, se desechará de plano.

El auto que admita la solicitud deberá realizarse por escrito y notificarse al promovente de manera inmediata sin que pueda exceder del término de veinticuatro horas. En caso de que no se notifique, se entenderá que fue admitida la solicitud.

Las solicitudes que tengan un mismo objeto, total o parcialmente, serán acumuladas en el auto admisorio para ser resueltas en un solo acto conjuntamente, continuándose la substanciación por separado de la parte que no se hubiese

acumulado. El auto que admite o niega la acumulación podrá ser reclamado mediante revocación.

Artículo 124. Sustanciación

En caso de ser admitida la solicitud o subsanada la prevención, la administración del juzgado de ejecución notificará y entregará a las partes copia de la solicitud y sus anexos, para que dentro del plazo de cinco días contesten la acción y ofrezcan los medios de prueba que estimen pertinentes; además se requerirá a la Autoridad Penitenciaria para que dentro del mismo término rinda el informe que corresponda.

En caso de tratarse de medidas disciplinarias y de violación a derechos que constituyan un caso urgente que, de no atenderse de inmediato, quedará sin materia la acción o el recurso jurisdiccional, el Juez de Ejecución de oficio o a solicitud de parte decretará de inmediato la suspensión del acto, hasta en tanto se resuelve en definitiva.

Rendido el informe y contestada la acción, se entregará copia de las mismas a las partes que correspondan y se señalará hora y fecha para la celebración de la audiencia, la cual deberá realizarse al menos tres días después de la notificación sin exceder de diez días.

En caso de que las partes ofrezcan testigos, deberán indicar el nombre, domicilio y lugar donde podrán ser citados, así como el objeto sobre el cual versará su testimonio.

En la fecha fijada se celebrará

la audiencia, a la cual deberán acudir todos los interesados. La ausencia del director del Centro o quien lo represente y de la víctima o su asesor jurídico no suspenderá la audiencia.

Artículo 125. Reglas de la audiencia

Previo a cualquier audiencia, el personal de la administración del juzgado de ejecución llevará a cabo la identificación de toda persona que vaya a participar, para lo cual deberá proporcionar su nombre, apellidos, edad y domicilio.

Las audiencias serán presididas por el Juez de Ejecución, y se realizarán en los términos previstos en esta Ley y el Código.

Artículo 126. Desarrollo de la audiencia

La audiencia se desarrollará sujetándose a las reglas siguientes:

I. El Juez de Ejecución se constituirá en la sala de audiencias el día y hora fijados y verificará la asistencia de los intervinientes, declarará abierta la audiencia y dará una breve explicación de los motivos de la misma;

II. El Juez de Ejecución verificará que las partes conocen de sus derechos constitucionales y legales que les corresponden en la audiencia y en caso contrario, se los hará saber;

III. El Juez de Ejecución concederá el uso de la palabra al promovente y con posterioridad a las demás partes;

IV. Las partes discutirán sobre la admisión de los medios de

prueba y podrán apelar el desechamiento;

V. El Juez de Ejecución admitirá los medios de prueba y se procederá a su desahogo conforme a las reglas del Código;

VI. Las partes formularán los alegatos finales y de ser procedente, el Juez de Ejecución observará el derecho de réplica y dúplica cuando el debate así lo requiera;

VII. El Juez de Ejecución declarará cerrado el debate, y

VIII. Emitirá su resolución y la explicará a las partes en la misma audiencia.

Artículo 127. Resolución

El Juez de Ejecución tendrá un término de cinco días para redactar, notificar y entregar copia a las partes de la resolución final.

En la resolución el juez deberá pronunciarse, incluso de oficio, sobre cualquier violación a los derechos fundamentales de los sentenciados.

Artículo 128. Efectos generales

Los jueces de ejecución podrán dar efectos generales a las resoluciones relativas a las condiciones de internamiento, extendiendo sus efectos a todas las personas privadas de la libertad que se encuentren en las mismas condiciones que motivaron la resolución. El juez establecerá un calendario para la instrumentación progresiva de la resolución, previa audiencia a las partes.

Artículo 129. Ejecución de la resolución

La resolución definitiva se ejecutará una vez que quede firme.

Transcurrido el término para el cumplimiento de la resolución por parte de la Autoridad Penitenciaria, el Juez de Ejecución, de oficio o a petición de parte, requerirá a la autoridad el cumplimiento de la misma.

Cuando la Autoridad Penitenciaria manifieste haber cumplido con la resolución respectiva, el Juez de Ejecución notificará tal circunstancia al promovente, para que dentro del término de tres días manifieste lo que a su interés convenga; transcurrido dicho término sin que hubiese objeción, el Juez de Ejecución dará por cumplida la resolución y ordenará el archivo del asunto.

Cuando el interesado manifieste su inconformidad en el cumplimiento de la resolución, el Juez de Ejecución notificará a la Autoridad Penitenciaria tal inconformidad por el término de tres días para que manifieste lo que conforme a derecho corresponda y transcurrido el mismo, se resolverá sobre el cumplimiento o no de la resolución.

Cuando la autoridad informe que la resolución sólo fue cumplida parcialmente o que es de imposible cumplimiento, el juez, si considera que las razones no son fundadas ni motivadas, dará a la Autoridad Penitenciaria un término que no podrá exceder de tres días para que dé cumplimiento a la resolución, de no hacerlo se aplicarán las medidas de apremio que correspondan.

Cuando la Autoridad Penitenciaria alegue imposibilidad material o económica para el cumplimiento total o parcial de la resolución, el Juez de Ejecución, escuchando a las partes, fijará un plazo razonable para el cumplimiento.

Cuando la Autoridad Penitenciaria responsable del Centro no cumpliera dentro del plazo establecido, el juez requerirá a sus superiores jerárquicos por su cumplimiento aplicando, en su caso, las medidas de apremio conducentes.

Capítulo VI Recursos

Artículo 130. Revocación

El recurso de revocación se interpondrá ante el Juez de Ejecución en contra de las determinaciones de mero trámite y en los casos previstos en esta Ley.

El objeto de este recurso será que el mismo Juez de Ejecución que dictó la resolución impugnada, la examine de nueva cuenta y dicte la resolución que corresponda.

Si el recurso se hace valer contra las resoluciones pronunciadas durante la audiencia, se dará el uso de la palabra a las demás partes, para que manifiesten lo que a su derecho corresponda y en la misma audiencia se dictará la resolución respectiva.

Si el recurso se hace valer contra resoluciones pronunciadas fuera de audiencia, se interpondrá al día siguiente de notificada la determinación, se dará traslado a las demás par-

tes por el término de dos días para que manifiesten lo que a su derecho corresponda, y se resolverá al día siguiente, bien de desahogada la audiencia conforme al Código, o de haber transcurrido el término concedido.

Artículo 131. Apelación

El recurso de apelación se interpondrá dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto o resolución que se impugna y tiene por objeto que el tribunal de alzada revise la legalidad de la resolución impugnada, a fin de confirmarla, modificarla o revocarla.

Artículo 132. Procedencia del recurso de apelación

El recurso de apelación procederá en contra de las resoluciones que se pronuncien sobre:

- I. Desechamiento de la solicitud;
- II. Modificación o extinción de penas;
- III. Sustitución de la pena;
- IV. Medidas de seguridad;
- V. Reparación del daño;
- VI. Ejecución de las sanciones disciplinarias;
- VII. Traslados;
- VIII. Afectación a los derechos de personas privadas de la libertad, visitantes, defensores y organizaciones observadoras, y
- IX. Las demás previstas en esta Ley.

Artículo 133. Efectos de la apelación

La interposición del recurso de apelación durante la tramitación del asunto no suspende éste.

Artículo 134. Emplazamiento y remisión

Interpuesto el recurso, el Juez de Ejecución correrá traslado a las partes para que en el plazo de tres días manifiesten lo que a su derecho convenga, y en su caso, ejerciten su derecho de adhesión.

Una vez realizado el traslado, la unidad de gestión remitirá dentro de las veinticuatro horas siguientes las actuaciones al tribunal de alzada que corresponda.

Artículo 135. Tramitación y resolución de la apelación

En el auto que se tengan por recibidas las actuaciones enviadas por el Juez de Ejecución, se determinará si el recurso fue interpuesto en tiempo, si la persona tiene derecho de recurrir y si el auto impugnado es apelable.

Si fuese necesario el desahogo de una audiencia, el tribunal de alzada en el auto que tuvo por recibidas las actuaciones, señalará día y hora para la celebración de la misma dentro de los cinco días siguientes. En este caso, el tribunal de alzada resolverá el recurso de apelación dentro de los tres días siguientes a la celebración de la audiencia.

En caso de no darse el supuesto a que se refiere el párrafo anterior el tribunal de alzada resolverá el recurso de ape-

lación dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto que tuvo por recibidas las actuaciones.

TÍTULO QUINTO

Beneficios Preliberacionales y Sanciones no Privativas de la Libertad

Capítulo I

Libertad Condicionada

Artículo 136. Libertad condicionada

El Juez de Ejecución podrá conceder a la persona sentenciada el beneficio de libertad condicionada bajo la modalidad de supervisión con o sin monitoreo electrónico.

Artículo 137. Requisitos para la obtención de la libertad condicionada

Para la obtención de alguna de las medidas de libertad condicionada, el Juez deberá observar que la persona sentenciada cumpla los siguientes requisitos:

I. Que no se le haya dictado diversa sentencia condenatoria firme;

II. Que no exista un riesgo objetivo y razonable en su externamiento para la víctima u ofendido, los testigos que depusieron en su contra y para la sociedad;

III. Haber tenido buena conducta durante su internamiento;

IV. Haber cumplido satisfactoriamente con el Plan de Actividades al día de la solicitud;

V. Haber cubierto la reparación del daño y la multa, en las mo-

dalidades y con las excepciones establecidas en esta Ley;

VI. No estar sujeto a otro proceso penal del fuero común o federal por delito que amerite prisión preventiva, y

VII. Que se haya cumplido con la mitad de la pena tratándose de delitos dolosos.

La Autoridad Penitenciaria tendrá bajo su responsabilidad la adquisición, mantenimiento y seguimiento de los sistemas de monitoreo electrónico. Excepcionalmente, cuando las condiciones económicas y familiares del beneficiario lo permitan, éste cubrirá a la Autoridad Penitenciaria el costo del dispositivo.

La asignación de la medida de libertad bajo supervisión con monitoreo electrónico, así como la asignación de dispositivos, deberá responder a principios de necesidad, proporcionalidad, igualdad, legalidad y no discriminación.

No gozarán de la libertad condicionada los sentenciados por delitos en materia de delincuencia organizada, secuestro y trata de personas.

La persona que obtenga la libertad condicionada, deberá comprometerse a no molestar a la víctima u ofendido y a los testigos que depusieron en su contra.

Artículo 138. Suspensión de obligaciones

Una vez otorgada la medida de libertad condicionada, la autoridad de supervisión dará seguimiento a las obligaciones y condiciones establecidas

en la resolución e informará al Juez de Ejecución de conformidad con lo establecido en el Código Nacional de Procedimientos Penales para la autoridad de supervisión de medidas cautelares y en las disposiciones aplicables correspondientes.

Esta obligación quedará a cargo de las autoridades encargadas de llevar a cabo las funciones de supervisión de las personas beneficiadas con alguna de las medidas de libertad condicionada establecidas en esta Ley.

Artículo 139. Reducción de obligaciones en el régimen de supervisión

Las personas sentenciadas que se encuentren en los supuestos de libertad condicional podrán solicitar la reducción de obligaciones en el régimen de supervisión, siempre y cuando se hubieren dedicado de forma exclusiva a actividades productivas, educativas, culturales o deportivas no remuneradas. En el caso de las actividades culturales y deportivas, el sentenciado deberá acreditar participar en la difusión, promoción, representación, y en su caso, competencias en dichas actividades. En el caso de actividades educativas, se deberá acreditar la obtención de grados académicos.

Artículo 140. Cancelación de la libertad condicionada

La medida de libertad condicionada terminará por revocación en los casos de violación reiterada a los términos establecidos por el Juez de Ejecución, por sustitución, por la extinción de la pena en su tota-

lidad o por el otorgamiento de la libertad anticipada, o cometa un nuevo delito en el plazo que resta para el cumplimiento de la pena originalmente impuesta.

Capítulo II Libertad Anticipada

Artículo 141. Solicitud de la libertad anticipada

El otorgamiento de la libertad anticipada extingue la pena de prisión y otorga libertad al sentenciado. Solamente persistirán, en su caso, las medidas de seguridad o sanciones no privativas de la libertad que se hayan determinado en la sentencia correspondiente.

El beneficio de libertad anticipada se tramitará ante el Juez de Ejecución, a petición del sentenciado, su defensor, el Ministerio Público o a propuesta de la Autoridad Penitenciaria, notificando a la víctima u ofendido.

Para conceder la medida de libertad anticipada la persona sentenciada deberá además contar con los siguientes requisitos:

I. Que no se le haya dictado diversa sentencia condenatoria firme;

II. Que no exista un riesgo objetivo y razonable en su externamiento para la víctima u ofendido, los testigos que depusieron en su contra y para la sociedad;

III. Haber tenido buena conducta durante su internamiento;

IV. Haber cumplido con el Plan

de Actividades al día de la solicitud;

V. Haber cubierto la reparación del daño y la multa, en su caso;

VI. No estar sujeto a otro proceso penal del fuero común o federal por delito que amerite prisión preventiva oficiosa, y

VII. Que hayan cumplido el setenta por ciento de la pena impuesta en los delitos dolosos o la mitad de la pena tratándose de delitos culposos.

No gozarán de la libertad anticipada los sentenciados por delitos en materia de delincuencia organizada, secuestro y trata de personas.

Capítulo III Sustitución y Suspensión Temporal de las Penas

Artículo 142. Modificación de las penas

Las penas privativas de la libertad impuestas por las o los jueces y tribunales penales deberán ser cumplidas hasta el término de su duración, salvo su modificación judicial por traslación de tipo, adecuación o sustitución en los casos establecidos en esta Ley.

Artículo 143. Sustanciación

La adecuación y modificación de la pena se sustanciará oficiosamente por el Juez de Ejecución o a petición de cualquier persona legitimada.

Artículo 144. Sustitución de la pena

El Juez de Ejecución podrá sustituir la pena privativa de la libertad por alguna pena o medida de seguridad no privativa

de la libertad, previstas en esta Ley cuando durante el periodo de ejecución se actualicen los siguientes supuestos:

I. Cuando se busque la protección de las hijas e hijos de personas privadas de la libertad, siempre que éstos sean menores de 12 años de edad o tengan una condición de discapacidad que no les permita valerse por sí mismos. Esto cuando la persona privada de la libertad sea su cuidadora principal o única cuidadora, de acuerdo con lo dispuesto en esta Ley.

II. Cuando la permanencia de la persona sentenciada con la hija, hijo o persona con discapacidad, no representa un riesgo objetivo para aquellos.

III. Cuando esta fuere innecesaria o incompatible con las condiciones de la persona privada de la libertad por senilidad, edad avanzada, o su grave estado de salud, en los casos regulados en la legislación penal sustantiva, de acuerdo con las reglas de competencia establecidas en esta Ley.

IV. Cuando, en términos de la implementación de programas de tratamiento de adicciones, reinserción en libertad, justicia colaborativa o restitutiva, política criminal o trabajo comunitario, el Juez de Ejecución reciba de la Autoridad Penitenciaria o de la autoridad de supervisión un informe sobre la conveniencia para aplicar la medida y si el sentenciado no representa un riesgo objetivo y razonable para la víctima u ofendido, los testigos que depusieron en su contra y para la sociedad. Dicha autoridad de-

berá fungir como aval para la sustitución.

En todos los casos a que se refiere este artículo se considerará el interés superior de la niñez y en su caso se tomará en cuenta la opinión de las personas menores de 12 años o con discapacidad afectadas, atendiendo su grado de desarrollo evolutivo o cognitivo, o en su caso, el grado de discapacidad.

Sólo podrán aplicarse los sustitutos descritos en las fracciones anteriores cuando se actualicen los supuestos durante la ejecución de la pena, así como a las personas que al momento de ser sentenciadas se ubiquen en las hipótesis previstas en este artículo, siempre que subsistan las causas durante la ejecución.

No procederá la sustitución de pena por delitos en materia de delincuencia organizada, secuestro y trata de personas.

Capítulo IV Permisos Humanitarios

Artículo 145. Permisos extraordinarios de salida por razones humanitarias

La persona privada de su libertad, podrá solicitar al Juez de Ejecución un permiso extraordinario de salida cuando se justifique por enfermedad terminal, fallecimiento de un pariente consanguíneo en línea ascendiente o descendiente de primer grado, cónyuge, concubina o concubinario, o socioconviviente.

Esta medida no aplicará para las personas privadas de su libertad por delincuencia or-

ganizada o aquellas sujetas a medidas especiales de seguridad.

El permiso será otorgado siempre y cuando implique un traslado en la misma localidad, o dentro de un radio razonable, condicionado a que este sea viable y materialmente posible. En caso de que sea materialmente imposible, la Autoridad Penitenciaria podrá sustituirlo por otra medida.

La Autoridad Penitenciaria deberá emitir opinión sobre la idoneidad del permiso, y sobre la duración y medidas de supervisión o monitoreo durante su vigencia.

La temporalidad debe ser determinada por el Juez de Ejecución, quién deberá atender a los méritos y racionalidad de la propia solicitud, y en ningún caso podrá exceder de veinticuatro horas contadas a partir del arribo al lugar para el cual fue concedido el permiso.

El Juez de Ejecución establecerá las condiciones, obligaciones de la persona privada de su libertad, temporalidad y medidas de seguimiento, vigilancia o monitoreo, para lo cual podrá solicitar el auxilio de las instancias de seguridad pública.

La violación a las condiciones u obligaciones por parte de la persona privada de su libertad tendrá como consecuencia su revocación y reaprehensión inmediata, sin menoscabo de las sanciones a las que se haga acreedor en términos de las disposiciones disciplinarias aplicables.

Capítulo V Preliberación por Criterios de Política Penitenciaria

Artículo 146. Solicitud de preliberación

La Autoridad Penitenciaria, con opinión de la Procuraduría, podrá solicitar al Poder Judicial de la Federación o ante el Tribunal Superior de Justicia que corresponda, la conmutación de pena, liberación condicionada o liberación anticipada de un grupo determinado de personas sentenciadas de acuerdo a alguno de los siguientes criterios:

I. Se trate de un delito cuya pena máxima sea de cinco años de prisión, siempre que el delito no se haya cometido con violencia;

II. Se trate de delitos de contenido patrimonial cometidos sin violencia sobre las personas o de delitos culposos;

III. Por motivos humanitarios cuando se trate de personas sentenciadas adultas mayores, portadoras de una enfermedad crónico-degenerativa o terminal, independientemente del tiempo que lleven cumpliendo o les falte por cumplir de la sentencia;

IV. Cuando se trate de personas sentenciadas que hayan colaborado con la procuración de justicia o la Autoridad Penitenciaria, y no hayan sido acreedoras a otra medida de liberación;

V. Cuando se trate de delitos de cuyo bien jurídico sea titular la federación o la entidad federativa, o aquellos en que

corresponda extender el perdón a estos;

VI. Cuando la continuidad de la aplicación de la pena sea irrelevante para los fines de la reinserción del sentenciado a la sociedad o prevenir la reincidencia.

No podrá aplicarse la medida por criterios de política penitenciaria en los casos de delitos contra el libre desarrollo de la personalidad, trata de personas, delincuencia organizada, secuestro, ni otros delitos que conforme a la ley aplicable merezcan prisión preventiva oficiosa, de conformidad con el artículo 19 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En cualquier caso, la Autoridad Penitenciaria deberá aplicar los principios de objetividad y no discriminación en el proceso y ejecución de la medida.

Artículo 147. Opinión técnica de la representación social

Tomando en cuenta alguna de las causales descritas en el artículo anterior, así como los cruces de información estadística, de carpetas de ejecución y demás información disponible, la Autoridad Penitenciaria dará vista a la Procuraduría correspondiente, a fin de recibir la opinión técnica de la representación social en términos de la política criminal vigente. Dicha opinión no será vinculante, pero la Autoridad Penitenciaria deberá fundar y motivar en sus méritos, las razones por las que no tome en consideración la opinión vertida por la representación social.

La solicitud, junto con la opinión técnica emitida por la Procuraduría, será entregada por escrito ante el Juez de Ejecución, instancia que tendrá treinta días naturales para analizar los escritos, emplazar y solicitar los informes necesarios a servidores públicos o expertos que considere pertinentes, y finalmente otorgar, denegar o modificar la medida solicitada.

En casos de imprecisión, vaguedad o cualquier otro motivo que el Juez de Ejecución considere pertinente, se emplazará a la Autoridad Penitenciaria para que en un término de cinco días rectifique su escrito. En todos los casos, la autoridad judicial deberá emitir un acuerdo sobre la admisibilidad y procedencia de la solicitud en términos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las demás disposiciones aplicables.

El principio constitucional de la inalterabilidad y modificación exclusivamente jurisdiccional de una sentencia firme deberán permear en todo el procedimiento, así como en su ejecución.

Artículo 148. Solicitud al Poder Judicial

La Autoridad Penitenciaria para plantear la solicitud al Poder Judicial, deberá aplicar criterios objetivos de política criminal, política penitenciaria, criterios humanitarios, el impacto objetivo en el abatimiento de la sobrepoblación de los Centros Penitenciarios, así como el número total documentado de casos que dicha medida beneficiaría.

La aplicación de la medida podrá beneficiar a cualquier persona sentenciada al momento de la determinación, así como a cualquier otra persona sentenciada bajo el mismo supuesto beneficiado hasta un año después de su ratificación.

Artículo 149. Notificación a la Autoridad Penitenciaria

La determinación a través de la cual se ratifique, modifique o deniegue la medida por criterios de política penitenciaria, deberá ser notificada a la Autoridad Penitenciaria para su ejecución inmediata.

Artículo 150. Homologación de supuestos

Una vez notificada la determinación, cualquier persona sentenciada, que no hubiere sido contemplada, y que considere encontrarse en el supuesto de la misma, podrá solicitar ante el Juez competente la consideración correspondiente.

Artículo 151. Previsiones para la reparación del daño

Toda persona sentenciada, candidata a disfrutar de la medida contemplada en este Capítulo deberá concluir con la reparación del daño antes de que la misma pueda hacerse efectiva. En los casos en que la persona sentenciada no cuente con los medios inmediatos para finiquitar la indemnización como parte de la reparación del daño, ésta deberá presentar una caución suficiente para cumplir con la obligación. En ningún caso, una persona sentenciada potencialmente beneficiaria de la determinación de preliberación podrá permanecer en prisión por escasez de recursos

económicos, para lo cual podrán aplicarse los Mecanismos Alternativos o procedimientos de justicia restaurativa que correspondan. Los defensores deberán velar en todo momento para hacer efectivo este derecho.

Capítulo VI

Sanciones y Medidas Penales no Privativas de la Libertad

Artículo 152. Disposición general

En lo no dispuesto por la legislación penal sustantiva respecto de las sanciones y medidas penales no privativas de la libertad se estará a lo dispuesto por esta Ley.

Artículo 153. Órganos

Los gobiernos Federal y de las entidades federativas, a través de sus autoridades competentes, darán el pleno cumplimiento de las sanciones y medidas penales no privativas de la libertad.

Artículo 154. Expediente de ejecución

Los órganos de la administración pública responsables del cumplimiento de las sanciones y medidas penales no privativas de la libertad estarán obligados a abrir un expediente de ejecución, así como establecer los registros fidedignos necesarios con información precisa, actualizada e informatizada respecto del cumplimiento de cada sanción o medida penal no privativa de la libertad.

El expediente de ejecución contendrá la resolución no privativa de la libertad, las resoluciones que recaigan en las

peticiones, los procedimientos judiciales y los documentos que afecten la situación jurídica de la persona.

Artículo 155. Procedencia

Su ejecución se sujetará a la regulación de esta Ley, de las Leyes Orgánicas de los Poderes Judiciales, del Código Nacional de Procedimientos Penales, respecto al régimen de audiencias y actos procesales, aplicando supletoriamente las demás disposiciones en materia de ejecución de medidas cautelares, en lo conducente a las condiciones diversas a la prisión preventiva.

Artículo 156. Liquidación de la reparación del daño

Una vez que el Juez o Tribunal de enjuiciamiento se haya pronunciado acerca de la reparación del daño, pero no de su monto, el Juez de Ejecución determinará el monto a cubrir e iniciará el procedimiento de liquidación conforme a lo dispuesto por esta Ley y el Código.

Una vez determinado el monto, el Juez de Ejecución ordenará al sentenciado que realice el pago correspondiente dentro de los cinco días siguientes a la determinación.

Cuando la reparación del daño consista en hacer una actividad, el Juez de Ejecución ordenará que se ejecuten los actos de cumplimiento dentro de los cinco días siguientes a la determinación.

En caso de incumplimiento, se observarán las siguientes disposiciones:

I. En caso de existir una garantía, se ejecutará la misma;

II. Se observarán las disposiciones relacionadas con el procedimiento de ejecución de multa, en el ámbito de la ejecución, previstos por esta Ley;

III. Se negará todo beneficio a que tenga derecho el sentenciado, hasta que se cubra el monto de la reparación, y

IV. Tratándose del delito de despojo, cuando la autoridad judicial haya ordenado la restitución del bien inmueble a la víctima u ofendido el Juez de Ejecución, una vez que reciba la sentencia ejecutoriada, ordenará la comparecencia del sentenciado y lo apercibirá para que en un plazo de tres días haga voluntariamente entrega física y material del inmueble.

En caso de negativa de devolverlo, el Juez de Ejecución ordenará se ponga en posesión material a la víctima u ofendido o su representante, utilizando la fuerza pública para el cumplimiento de la sentencia.

Cuando la persona privada de su libertad no contase con recursos propios y/o suficientes para liquidar el pago de la reparación del daño y solicite algún beneficio, el Juez en la celebración de la audiencia verificará que efectivamente no se cuenta con la solvencia económica suficiente y podrá dictar un acuerdo por el que dicho pago sea garantizado o bien solventado en un plazo razonable, quedando este compromiso establecido como una obligación procesal; en caso de incumplimiento la persona perderá cualquier beneficio que se haya acordado en su favor.

Artículo 157. Sanción pecuniaria

La sanción pecuniaria comprende la multa.

Artículo 158. Imposición de la multa

Al imponerse multa al sentenciado, el Juez de Ejecución procederá de acuerdo con las siguientes reglas:

I. Notificará al sentenciado el plazo para cubrirla, para ese efecto se considerará su capacidad económica, si el órgano judicial que dictó la sentencia no lo fijó para el otorgamiento del plazo se considerará lo manifestado por las partes intervinientes y resolverá;

II. Si dentro del plazo concedido, el sentenciado demuestra que carece de recursos para cubrirla el Juez de Ejecución podrá sustituirla total o parcialmente, por trabajo en favor de la comunidad;

III. Si dentro del plazo concedido el sentenciado demuestra que puede cubrir solamente una parte de la multa, el Juez de Ejecución también podrá establecer un plazo que no excederá del total de la pena de prisión impuesta, para cubrir la cantidad restante; para tal efecto el sentenciado hará los depósitos en la institución pública o institución financiera que corresponda conforme a la normatividad aplicable, y

IV. Cada jornada de trabajo diario en favor de la comunidad saldará un día multa. En cualquier tiempo podrá cubrirse el importe de la multa, descontándose de ésta la parte proporcional a las jornadas de

trabajo prestado en favor de la comunidad.

Tratándose de la multa sustitutiva de la sanción privativa de libertad, la equivalencia será a razón de un día multa por un día de prisión, salvo disposición diversa en esta Ley.

Artículo 159. Plazos

El Juez de Ejecución podrá conceder plazos para el pago de las multas en los casos siguientes:

I. Si no excediere de cincuenta días multa, se podrá conceder un plazo de hasta tres meses para pagarla, siempre que el deudor compruebe estar imposibilitado para hacerlo en menor tiempo, y

II. Si excediere de cincuenta días multa, se podrá conceder un plazo de hasta un año para pagarla.

Artículo 160. Cobro de la multa no pagada

Todas las multas impuestas por la autoridad judicial en sentencia definitiva ejecutoriada que no sean pagadas en los plazos fijados, adquirirán el carácter de crédito fiscal líquido y exigible para su cobro, haciéndose efectivas a través del procedimiento administrativo de ejecución.

Artículo 161. Ejecución de la multa

La Autoridad Fiscal que inicie y sustancie el procedimiento administrativo para la ejecución de las multas informará al Juez de Ejecución lo conducente.

En caso de incumplimiento de la ejecución de las multas por la Autoridad Fiscal, el Juez de

Ejecución impondrá las vías de apremio correspondientes.

El recurso obtenido del crédito fiscal cobrado, será destinado en partes iguales al fondo previsto en la Ley General de Víctimas, al Poder Judicial, a la Procuraduría, y a la Secretaría de Salud.

Artículo 162. De la pérdida, suspensión o restricción de derechos de familia

Cuando se trate de pérdida, suspensión o restricción de derechos de familia, el Juez de Ejecución notificará al Ministerio Público para que promueva el procedimiento respectivo ante el Juez de lo Familiar competente.

Se remitirán junto con la notificación de la sentencia los datos necesarios para la efectiva ejecución de la sanción y se podrán recabar del sentenciado o de las autoridades correspondientes, los informes que se estimen necesarios para verificar el cumplimiento de la privación.

Artículo 163. Suspensión, destitución o inhabilitación de derechos

Si se trata de suspensión, destitución o inhabilitación de funciones de un servidor público, el Juez de Ejecución notificará la resolución al titular de la dependencia o entidad del orden de gobierno correspondiente, a efecto de que materialmente ejecute la medida

Si se trata de suspensión, destitución o inhabilitación para el ejercicio de una profesión, se notificará a la dependencia encargada del registro de pro-

fesiones, para los efectos conducentes.

Si se trata de suspensión o rehabilitación de derechos políticos, el Juez de Ejecución notificará la resolución al Registro Federal de Electores en términos de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.

En este caso se remitirán junto con la notificación de la resolución los datos necesarios para la efectiva ejecución de la sanción y se podrán recabar del sentenciado o de las autoridades correspondientes, los informes que se estimen necesarios para verificar el cumplimiento de la sanción.

Artículo 164. Suspensión o disolución de personas morales
Decretada la suspensión o la disolución, el Juez de Ejecución notificará a los representantes de la persona moral afectada, para que, en el término de treinta días, cumplan la sanción. De igual modo, la suspensión o la disolución será comunicada por el Juez de Ejecución al Titular del Registro Público de la Propiedad y del Comercio o análogos en las entidades federativas para la anotación que corresponda y publicada en el Diario Oficial de la Federación o en el correspondiente instrumento de publicación oficial de las entidades federativas, así como en el del domicilio de la sociedad de que se trate.

Durante la suspensión, la persona moral afectada no podrá, válidamente, realizar nuevos trabajos, gestiones o empresas, ni contraer nuevos compromisos, ni adquirir nuevos

derechos, conforme a los fines para los que fue constituida. Sin embargo, mientras dure la suspensión deberá cumplir todos los compromisos y obligaciones correspondientes y se podrán hacer efectivos los derechos adquiridos anteriormente.

En el caso de la disolución, el Juez de Ejecución designará en el mismo acto al liquidador que procederá a cumplir todas las obligaciones contraídas hasta entonces por la persona moral, inclusive las responsabilidades derivadas del delito cometido, observando las disposiciones legales sobre prelación de créditos, conforme a la naturaleza de éstos y de la entidad objeto de la liquidación.

La conclusión de toda actividad social se hará sin perjuicio de la realización de los actos necesarios para la disolución y liquidación total.

En caso de prohibición de realizar determinados negocios, operaciones o actividades, el Juez de Ejecución se limitará a supervisar y revisar aquellas determinadas en la sentencia condenatoria, mismas que deberán tener relación directa con el delito cometido. Los administradores y el comisario de la sociedad serán responsables ante el Juez de Ejecución del cumplimiento de esta prohibición e incurrirán en las penas que establecen las leyes por desobediencia a un mandato de autoridad.

En caso de intervención, el Juez de Ejecución llevará a cabo la vigilancia de las funciones que realizan los órganos de representación de la persona moral

o jurídica y se ejercerá con las atribuciones que la ley confiere al interventor.

En caso de remoción o sustitución de los administradores por uno designado por el Juez o Tribunal de enjuiciamiento, durante el periodo estipulado en la sentencia, el Juez de Ejecución podrá atender las solicitudes que formulen los socios o asociados que no hubiesen tenido participación en el delito. El Juez de Ejecución deberá velar por la buena administración de la sociedad, pudiendo sustituir o remover administradores si se presentan pruebas de su mala gestión.

El Juez de Ejecución podrá escuchar en todo momento las solicitudes que hagan los socios, asociados, administradores, trabajadores, interventores o acreedores de la persona jurídica, con el fin de salvaguardar sus derechos e intereses. El Juez de Ejecución, deberá velar por la reparación del daño de la víctima, los derechos de los trabajadores y de terceros.

Al imponer la suspensión, intervención, remoción o disolución a las personas morales, la autoridad judicial tomará las medidas pertinentes para dejar a salvo los derechos de los trabajadores y terceros frente a la persona jurídica colectiva, así como aquellos otros derechos que sean exigibles frente a otras personas, derivados de actos celebrados con la persona moral sancionada. Estos derechos quedarán a salvo, aun cuando la autoridad judicial no tome las medidas a que se refiere el párrafo anterior.

Artículo 165. Trabajo en favor de la comunidad

El trabajo a favor de la comunidad consiste en la prestación de servicios personales no remunerados, en instituciones públicas en general, así como de carácter educativo o de asistencia social públicas o privadas.

La intervención de las instituciones privadas se hará sobre la base de los convenios que celebre la Autoridad Penitenciaria con aquellas.

Por ningún concepto se desarrollará este trabajo en forma que resulte degradante o humillante para el beneficiado.

Artículo 166. Convenios de colaboración

El Consejo de la Judicatura Federal y los respectivos órganos de los poderes judiciales en las entidades federativas, podrán celebrar convenios con la Federación, las entidades federativas, Municipios, organismos públicos descentralizados, municipales o estatales, instituciones de asistencia privada, organizaciones de la sociedad civil, clubes u otros organismos de servicio social y con las Autoridades Auxiliares, para que el sentenciado cumpla en ellos, total o parcialmente el trabajo en favor de la comunidad.

Artículo 167. Incumplimiento del trabajo en favor de la comunidad

Si los trabajos a favor de la comunidad se le hubieren impuesto al sentenciado como sustitutivo de la pena de prisión y no cumpla, en audiencia se ordenará su reaprehensión en los términos de esta Ley.

Asimismo, será recluso en el Centro Penitenciario durante un tiempo igual al de la pena de prisión que haya sido sustituida y que haya quedado pendiente de compurgarse, descontándose únicamente las jornadas que haya efectivamente laborado, correspondiendo un día de reclusión por cada jornada laborada.

Capítulo VII Medidas de Seguridad

Artículo 168. Vigilancia de la autoridad

La vigilancia de la autoridad consiste en la supervisión y orientación de la conducta del sentenciado, ejercidas por las Autoridades Auxiliares, con la finalidad exclusiva de coadyuvar a la reinserción social del sentenciado y a la protección de la comunidad o las víctimas del delito.

La ejecución de la vigilancia de la autoridad no deberá exceder de la correspondiente a la pena o medida de seguridad impuesta.

Cuando el Juez de Ejecución conforme a lo previsto por la Ley Penal aplicable, imponga una medida de seguridad consistente en la vigilancia personal o monitoreo del sentenciado corresponderá aplicarla a la autoridad de seguridad pública competente.

Capítulo VIII Justicia Terapéutica

Sección Primera Generalidades

Artículo 169. Objeto

El objeto de este Capítulo es es-

tablecer las bases para regular en coordinación con las Instituciones operadoras, la atención integral sobre la dependencia a sustancias de las personas sentenciadas y su relación con la comisión de delitos, a través de programas de justicia terapéutica, que se desarrollarán conforme a los términos previstos en esta Ley y la normatividad correspondiente.

El programa de justicia terapéutica es un beneficio de la sustitución de la ejecución de la pena que determina el Juez de Ejecución, por delitos patrimoniales sin violencia, cuya finalidad es propiciar la rehabilitación e integración de las personas sentenciadas relacionadas con el consumo de sustancias, bajo la supervisión del Juez de Ejecución, para lograr la reducción de los índices delictivos.

Artículo 170. Bases del programa

El programa debe contemplar los siguientes aspectos fundamentales:

I. Los trastornos por la dependencia de sustancias son considerados una enfermedad biopsicosocial crónica, progresiva y recurrente que puede afectar el juicio, el comportamiento y el desenvolvimiento social de las personas;

II. Debe impulsar acciones para reducir situaciones de riesgo de la persona sentenciada frente a la justicia sobre la dependencia en el consumo de sustancias;

III. Debe garantizar la protección de los derechos de la persona sentenciada;

IV. Debe fomentar programas que promuevan estrategias de integración social mediante la participación del sector público y sociedad civil;

V. Debe mantener una interacción constante entre la persona sentenciada, el Centro de Tratamiento, el Juez de Ejecución y los demás operadores;

VI. Debe medir el logro de metas y su impacto, mediante evaluaciones constantes y realimentar el procedimiento, a efecto de lograr una mejora continua, y

VII. Debe promover la capacitación interdisciplinaria y actualización constante del personal de las instituciones operadoras del sistema.

Artículo 171. Principios del Procedimiento

Las estrategias del programa de las personas sentenciadas deben estar fundamentadas en una política de salud pública, reconociendo que los trastornos por la dependencia de sustancias representan una enfermedad biopsicosocial crónica, progresiva y recurrente que requiere de un tratamiento integral. Por tal motivo, el procedimiento se regirá bajo los siguientes principios:

I. Voluntariedad. La persona sentenciada debe aceptar someterse al programa de manera libre e informada respecto de los beneficios, condiciones y medidas disciplinarias que exige el procedimiento;

II. Flexibilidad. Para la aplicación de incentivos y medidas disciplinarias, se considerará

la evolución intermitente del trastorno por dependencia de sustancias durante el tratamiento como parte del proceso de rehabilitación;

III. Confidencialidad. La información personal de las personas sentenciadas en tratamiento estará debidamente resguardada y únicamente tendrán acceso a ella los operadores como un principio ético aplicable tanto a la información de carácter médica como la derivada del proceso judicial;

IV. Oportunidad. Debe fomentar la armonía social mediante acciones basadas en el compromiso de las personas sentenciadas y la satisfacción de la víctima u ofendido en cuanto a la reparación del daño;

V. Transversalidad. Es la articulación, complementación y homologación de las acciones e instrumentos aplicables en materia de los trastornos por dependencia de sustancias, por las instituciones del sector público y social en torno a la realización armónica y funcional de las actividades previstas en el marco de esta Ley, tomando en cuenta las características de la población a atender y sus factores específicos de riesgo;

VI. Jurisdiccionalidad. La supervisión judicial debe ser amplia y coordinada para garantizar el cumplimiento de la persona sentenciada;

VII. Complementariedad. Convivencia de programas dirigidos a la abstinencia y a la reducción de riesgos y daños, garantizando la optimización

de los recursos existentes, analizando los planes y estrategias para el desarrollo eficaz del procedimiento;

VIII. Igualdad Sustantiva. Los beneficios del procedimiento deben garantizarse por igual a las personas sentenciadas;

IX. Integralidad. Considerar a cada persona de forma integral y abordar la problemática considerándola un fenómeno multifactorial, y

X. Diversificación. Utilizar diferentes estrategias y métodos, abriendo nuevos campos de investigación y evaluación en las diferentes etapas del procedimiento.

Sección Segunda Tratamiento

Artículo 172. Elaboración del programa

El programa iniciará una vez que la persona sentenciada haya sido admitida para atender el trastorno por la dependencia en el consumo de sustancias que padece, así como otras enfermedades relacionadas al mismo.

El Centro de Tratamiento debe elaborar el programa a partir del diagnóstico confirmatorio, de acuerdo con las necesidades y características de la persona sentenciada, así como la severidad del trastorno por su dependencia en el consumo de sustancias. El programa podrá ser bajo la modalidad residencial o ambulatoria.

Artículo 173. Ámbitos de intervención

El programa debe ser integral y

debe considerar los siguientes ámbitos de intervención:

I. Judicial: La participación del Juez de Ejecución durante el desarrollo del procedimiento;

II. Clínico: Desarrollo del programa de tratamiento;

III. Institucional: Los Consejos Estatales.

La intervención se establecerá con base a la Ley General de Salud, la ley de salud local y demás instrumentos jurídicos aplicables.

Artículo 174. Modalidades de intervención

El programa puede llevarse mediante las siguientes modalidades de intervención:

I. Tratamiento psico-farmacológico, en caso de ser necesario de acuerdo al criterio del médico para el manejo de la intoxicación, de la abstinencia o de los trastornos psiquiátricos concomitantes;

II. Psicoterapia individual;

III. Psicoterapia de grupo;

IV. Psicoterapia familiar;

V. Sesión de grupo de familias;

VI. Sesiones de grupos de ayuda mutua;

VII. Actividades psicoeducativas, culturales y deportivas, y

VIII. Terapia ocupacional y capacitación para el trabajo.

Artículo 175. Etapas del tratamiento

El programa contemplará:

I. La evaluación diagnóstica inicial;

II. El diseño del programa de tratamiento;

III. El desarrollo del tratamiento clínico;

IV. La rehabilitación e integración comunitaria, y

V. La evaluación y seguimiento.

Sección Tercera Centros de Tratamiento

Artículo 176. Naturaleza de los Centros de Tratamiento

La Federación y las entidades federativas deben contar con Centros de Tratamiento. El programa debe ser proporcionado por los Centros de Tratamiento sin costo, se aplicará con respeto de los derechos humanos y con perspectiva de género siguiendo los estándares de profesionalismo y de ética médica en la prestación de servicios de salud y cuidando la integridad física y mental de las personas sentenciadas.

Artículo 177. Obligaciones del Centro de Tratamiento

El Centro de Tratamiento debe:

I. Realizar la evaluación diagnóstica inicial, que incluya los trastornos por dependencia en el consumo de sustancias para determinar la admisión de la persona sentenciada al programa;

II. Esta evaluación incluye las pruebas de laboratorio y gabinete pertinentes para la detec-

ción oportuna de los diferentes padecimientos;

III. Efectuar las pruebas de toxicología respectivas;

IV. Elaborar el programa de tratamiento y remitirlo al Juez de Ejecución;

V. Otorgar el tratamiento o, en su caso, coordinar otros servicios proveedores de tratamiento para atender los diferentes padecimientos encontrados en la evaluación diagnóstica;

VI. Registrar y actualizar el expediente de cada persona sentenciada sujeta al programa de tratamiento con todas las intervenciones efectuadas;

VII. Realizar visitas de investigación o seguimiento durante la ejecución del programa;

VIII. Presentar ante el Juez de Ejecución los informes de evaluación de cada persona sentenciada de manera periódica durante el desarrollo del programa para su análisis con los operadores involucrados o cuando así lo requiera;

IX. Hacer del conocimiento del Juez de Ejecución cuando, de acuerdo con criterios clínicos, no sea posible ofrecer el tratamiento apropiado, informándole los motivos y haciendo las recomendaciones pertinentes del caso;

X. Asistir a reuniones de trabajo con los distintos operadores del procedimiento, y

XI. Integrar recursos familiares que sirvan de apoyo al mismo.

Sección Cuarta Del Procedimiento

Artículo 178. Admisión

Para ser admitida al programa la persona sentenciada debe:

I. Garantizar la reparación del daño, y

II. Expresar su consentimiento previo, libre e informado de acceder al programa.

Una vez que cumpla con los requisitos de elegibilidad, se considerará sujeta al programa.

Artículo 179. Solicitud

La persona sentenciada por delitos patrimoniales sin violencia, por sí misma o a través de su defensor, podrá solicitar por escrito al Juez de Ejecución someterse al programa.

El Juez de Ejecución debe verificar que la persona sentenciada cumpla con los requisitos de elegibilidad previstos en esta Ley.

En caso de cumplir con los requisitos, el Juez de Ejecución debe requerir al Centro de Tratamiento la Evaluación Diagnóstica Inicial a efecto de que sea remitida en un término de tres días hábiles contados a partir de su recepción.

En caso de no cumplir con los requisitos, el Juez de Ejecución debe desechar de plano la solicitud, contra dicha resolución procede el recurso de apelación.

El trámite de este procedimiento no suspenderá la ejecución de la pena.

Artículo 180. Programa

El Juez de Ejecución, una vez que cuente con la Evaluación Diagnóstica Inicial en sentido positivo, debe solicitar al Centro de Tratamiento la elaboración del diagnóstico confirmatorio, así como del Programa en un plazo no mayor a cinco días hábiles.

Artículo 181. Admisión al Programa

El Juez de Ejecución admitirá el ingreso al programa de la persona sentenciada, una vez que reciba el diagnóstico confirmatorio, señalando fecha y hora para la celebración de la audiencia, la cual debe llevarse a cabo dentro de los diez días posteriores.

En caso de que se trate de diagnóstico no confirmatorio, el Juez de Ejecución debe dictar la no admisión al programa.

Artículo 182. Audiencia Inicial

En la audiencia inicial el Juez de Ejecución debe:

I. Precisar los antecedentes del caso, así como el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad y de admisión;

II. Escuchar a la persona sentenciada sobre la voluntad libre e informada de someterse a las condiciones del programa;

III. Hacer del conocimiento de la persona sentenciada los derechos, obligaciones, incentivos y medidas disciplinarias del programa;

IV. Solicitar al representante del Centro de Tratamiento explique el programa de tratamiento al caso concreto;

V. Citar a quienes realizaron el diagnóstico confirmatorio si lo considera necesario;

VI. Escuchar al Ministerio Público, al sentenciado y a su defensor, a fin de que manifiesten lo que a su derecho corresponda;

VII. Señalar el programa de tratamiento a seguir y el Centro que corresponda, y

VIII. Fijar la periodicidad de las audiencias de seguimiento.

Artículo 183. Audiencias de seguimiento

Las audiencias de seguimiento, tienen por objeto que el Juez de Ejecución constate el cumplimiento del programa y escuche a la persona sentenciada sobre su avance y progreso. Cuando menos se celebrarán dos audiencias por programa.

A estas audiencias asistirán el Ministerio Público, el Centro de Tratamiento, la persona sentenciada y su defensor.

Artículo 184. Audiencias especiales

El Juez de Ejecución puede llevar a cabo audiencias especiales, fuera de las audiencias de seguimiento, a estas audiencias asistirán el Ministerio Público, el Centro de Tratamiento, la persona sentenciada y su defensor.

Se consideran audiencias especiales las siguientes:

I. Cuando exista la necesidad de cambio de nivel de cuidado clínico;

II. Cuando el Juez de Ejecución

ordene evaluaciones médicas complementarias;

III. Cuando la persona sentenciada solicite una autorización para salir de la jurisdicción, o

IV. Cualquier otra que pudiera beneficiar a la persona sentenciada en su proceso de rehabilitación.

Artículo 185. Conclusión del Programa

Concluido el programa, el Centro de Tratamiento solicitará al Juez de Ejecución la audiencia de egreso. A esta audiencia asistirá el Ministerio Público, el Centro de Tratamiento, la persona sentenciada y su defensor.

Artículo 186. Audiencia de egreso

En la audiencia de egreso, el Juez de Ejecución, evaluará los informes del Centro de Tratamiento y se pronunciará respecto a la conclusión del programa, así como el pago que la persona sentenciada haya realizado para reparar el daño a la víctima u ofendido, concluido el programa y pagada la reparación del daño, el Juez de Ejecución dará por cumplida la sentencia.

Sección Quinta Incentivos y Medidas Disciplinarias

Artículo 187. Incentivos

Durante el programa, la persona sentenciada o su defensor podrán solicitar incentivos. El Juez de Ejecución basándose en los informes de evaluación del Centro de Tratamiento y tomando en cuenta la manifestación de la persona senten-

ciada, podrá otorgar en su caso uno de los siguientes incentivos en audiencia:

I. Reducir la frecuencia de la supervisión judicial, y

II. Autorizar la participación libre en actividades de la comunidad.

Artículo 188. Medidas Disciplinarias

El Juez de Ejecución, a petición del Ministerio Público o del Centro de Tratamiento, impondrá durante el desarrollo del programa las medidas disciplinarias en aquellos casos en que la persona sentenciada incumpla con el programa, en alguna de las etapas siguientes:

I. El desarrollo del tratamiento clínico;

II. La rehabilitación e integración comunitaria.

Las medidas disciplinarias podrán ser:

I. Aumentar la frecuencia de la supervisión judicial;

II. Aumentar la frecuencia de pruebas toxicológicas, y

III. Ordenar su arresto hasta por treinta y seis horas.

Artículo 189. Causas de revocación

Serán causa de revocación del programa, las siguientes:

I. Falsear información sobre el cumplimiento del tratamiento;

II. Abandonar el programa de tratamiento;

III. Poseer armas;

IV. Haber cometido algún delito durante el programa;

V. Ser arrestado administrativamente por motivo de consumo de sustancias;

VI. No comunicar cambios de domicilio, y

VII. Falsear pruebas en el antidopaje.

También serán causas de revocación la reiteración de las siguientes conductas:

I. Antidopaje positivo o con aparición de consumo de otras sustancias;

II. No acudir a las sesiones del Centro de Tratamiento sin justificación, y

III. No acudir a las audiencias judiciales, sin justificación.

Para efecto de lo anterior, la reiteración debe entenderse como aquella conducta que haya sido sancionada con una medida disciplinaria con anterioridad por el Juez de Ejecución.

Capítulo IX De las Medidas de Seguridad para Personas Inimputables

Artículo 190. Disposición general

Las disposiciones de la presente Ley serán aplicables, en lo conducente, a las personas inimputables privadas de la libertad con motivo de la ejecución de una medida de seguridad, impuesta de acuerdo a la legislación penal y procesal penal vigente.

Artículo 191. Tratamiento de inimputables

Cuando el estado de inimputabilidad sobrevenga en la ejecución de la pena, el Juez de Ejecución dispondrá de la medida de tratamiento aplicable, ya sea en internamiento o en libertad.

Artículo 192. Establecimientos

Las personas sujetas a una medida de seguridad privativa de la libertad deberán cumplirla únicamente en los establecimientos destinados para ese propósito, distintos de los centros de extinción de penas y de prisión preventiva. Los establecimientos dependerán de las autoridades administrativas en materia de salud.

Artículo 193. Organización en establecimientos

Los establecimientos para personas inimputables deberán estar separados para mujeres y hombres y deberán contar con el personal especializado masculino y femenino para la atención de las personas privadas de la libertad. Estos establecimientos deberán ofrecer los programas pertinentes que apoyen a las y los pacientes privados de la libertad para su atención médica integral.

Artículo 194. Atención externa

Las instituciones que proporcionen atención externa a las personas sujetas a medidas de seguridad distintas a la privación de la libertad, deberán contar con las instalaciones y mobiliario, servicios y suministros adecuados para las necesidades de las personas usuarias.

Artículo 195. Normas reglamentarias y protocolos

Las normas y protocolos correspondientes atenderán a lo dispuesto en instrumentos internacionales para la protección de las personas discapacitadas. Los protocolos previstos en esta Ley no podrán aplicarse a los establecimientos sin su previa adecuación y complementación para las circunstancias particulares de las personas con algún tipo de discapacidad.

Artículo 196. Controversias

Las controversias que se presenten con motivo del trato y el tratamiento en la ejecución de las medidas de seguridad, que no sean de la competencia de las y los jueces del proceso, serán resueltas por los jueces de ejecución con apego a esta Ley, con la realización de los ajustes razonables al procedimiento.

Artículo 197. Determinación de lugar de internamiento

Cuando una misma persona esté sujeta a medidas de seguridad y la pena de prisión o prisión preventiva en razón de procesos distintos, se atenderá a lo dispuesto en este Capítulo respecto al lugar y condiciones de internamiento.

Capítulo X Reglas Comunes

Artículo 198. Reparación del daño

Toda persona sentenciada, candidata a disfrutar de alguna medida de libertad condicionada o libertad anticipada; sustitución o suspensión temporal de la pena, contempladas en este Título, deberá

asegurar el cumplimiento de la reparación del daño antes de que la misma pueda hacerse efectiva. En los casos en que la persona sentenciada no cuente con los medios inmediatos para finiquitar la indemnización como parte de la reparación del daño, ésta deberá presentar una caución suficiente para cumplir con la obligación o la condonación de pago debe haber sido otorgada por la víctima.

En ningún caso, una persona sentenciada potencialmente beneficiaria de la determinación sobre alguna medida de libertad condicionada o libertad anticipada, podrá permanecer en prisión por escasez de recursos económicos, para lo cual podrán aplicarse los Mecanismos Alternativos o procedimientos de justicia restaurativa que correspondan. Los defensores deberán velar en todo momento para hacer efectivo este derecho.

Artículo 199. Inconstitucionalidad de la norma penal

En los casos en que la Suprema Corte de Justicia de la Nación determine que un tipo penal, una porción normativa de éste, o bien una pena, sean inconstitucionales, con motivo de la emisión de una declaratoria general de inconstitucionalidad, en términos de las disposiciones aplicables, la autoridad jurisdiccional competente, de oficio o a solicitud de la institución de defensoría pública federal o de las entidades federativas, deberá emitir una resolución declarando la extinción de la pena y concediendo la libertad de las personas sentenciadas en los supuestos descritos.

Para decretar la extinción de la pena y conceder la libertad, la autoridad jurisdiccional deberá cerciorarse que las personas privadas de la libertad hubiesen sido sentenciadas con base en los supuestos o en las hipótesis normativas tildadas de inconstitucionalidad.

En el auto que declare extinta la pena y ordene la libertad del sentenciado, se deberá asentar el estudio técnico jurídico de la correspondencia entre la norma declarada inconstitucional y el delito por el que fue sentenciado la persona privada de la libertad, en los términos del párrafo anterior.

La inobservancia del requisito anterior será causa de responsabilidad administrativa, en términos de la legislación aplicable.

TÍTULO SEXTO

Capítulo I Justicia Restaurativa

Artículo 200. Objeto de la justicia restaurativa en la ejecución de sanciones

En la ejecución de sanciones penales podrán llevarse procesos de justicia restaurativa, en los que la víctima u ofendido, el sentenciado y en su caso, la comunidad afectada, en libre ejercicio de su autonomía, participan de forma individual o conjuntamente de forma activa en la resolución de cuestiones derivadas del delito, con el objeto de identificar las necesidades y responsabilidades individuales y colectivas, así como a coadyuvar en la reintegración de la víctima u ofendido y del sentenciado a la

comunidad y la recomposición del tejido social.

Artículo 201. Principios

La justicia restaurativa se regirá por los principios de voluntariedad de las partes, flexibilidad, responsabilidad, confidencialidad, neutralidad, honestidad y reintegración.

Artículo 202. Procedencia

Los procesos de justicia restaurativa serán procedentes para todos los delitos y podrán ser aplicados a partir de la emisión de sentencia condenatoria. En la audiencia de individualización de sanciones en el caso de que se dicte sentencia condenatoria, el Tribunal de Enjuiciamiento informará al sentenciado y a la víctima u ofendido, de los beneficios y la posibilidad de llevar a cabo un proceso de justicia restaurativa; en caso de que por acuerdo de las partes se opte por el mismo, el órgano jurisdiccional canalizará la solicitud al área correspondiente.

Artículo 203. Alcances de la justicia restaurativa

Si el sentenciado se somete al proceso de justicia restaurativa, el Juez de Ejecución lo considerará como parte complementaria del plan de actividades.

Artículo 204. Procesos restaurativos

Los procesos restaurativos se llevarán a cabo con la participación del sentenciado en programas individuales o sesiones conjuntas con la víctima u ofendido, en las cuales podrán participar miembros de la comunidad y autoridades, atendiendo al caso concreto y con el objetivo de analizar con

las consecuencias derivadas de delito. Los procesos de justicia restaurativa en los que participe la víctima u ofendido y el sentenciado constarán de dos etapas: preparación, y encuentro, en las cuales se contará con la asistencia de un facilitador.

Serán requisitos para su realización los siguientes:

a) Que el sentenciado acepte su responsabilidad por el delito y participe de manera voluntaria;

b) Que la víctima dé su consentimiento pleno e informado de participar en el proceso y que sea mayor de edad;

c) Verificar que la participación de la víctima y del sentenciado se desarrolle en condiciones seguras.

La etapa de preparación consiste en reuniones previas del facilitador con el sentenciado y en su caso sus acompañantes; para asegurarse que están preparados para participar en un proceso de justicia restaurativo y aceptan su responsabilidad por el delito; reuniones previas del facilitador con la víctima u ofendido y en su caso sus acompañantes; para asegurarse que están preparados para participar en un proceso de justicia restaurativo y no existe riesgo de revictimización y en caso de que participen autoridades o miembros de la comunidad, reuniones previas del facilitador con los mismos, para asegurar su correcta participación en el proceso.

La etapa de encuentro consiste en sesiones conjuntas en

las que el facilitador hará una presentación general y explicará brevemente el propósito de la sesión. Acto seguido, formulará las preguntas previamente establecidas. Las preguntas se dirigirán en primer término al sentenciado, posteriormente a la víctima u ofendido, en su caso a otros Intervinientes afectados por parte de la víctima u ofendido y de la persona imputada respectivamente y, por último, a los miembros de la comunidad que hubieren concurrido a la sesión. Una vez que los Intervinientes hubieren contestado las preguntas del facilitador, éste procederá a coadyuvar para encontrar formas específicas en que los participantes consideren se logra la satisfacción de las necesidades y la reintegración de las partes en la sociedad.

Enseguida, el facilitador concederá la palabra al sentenciado para que manifieste las acciones que estaría dispuesto a realizar para dicho fin, así como los compromisos que adoptará con los participantes. El facilitador, sobre la base de las propuestas planteadas por los Intervinientes, podrá concretar un Acuerdo que todos estén dispuestos a aceptar como resultado de la sesión y en la cual se establecerán las conclusiones y acuerdos de la misma.

Artículo 205. Facilitadores y colaboración con fiscalías y tribunales

Los programas de justicia restaurativa se realizarán por facilitadores certificados de con-

formidad con la Ley Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal para lo cual, podrá solicitarse el auxilio de los facilitadores adscritos a los órganos especializados de mecanismos alternativos de solución de controversias en materia penal.

Artículo 206. Mediación penitenciaria

En todos los conflictos inter-personales entre personas privadas de la libertad o entre ellas y el personal penitenciario derivado del régimen de convivencia, procederá la Mediación Penitenciaria entendida como el proceso de diálogo, autoresponsabilización, reconciliación y acuerdo que promueve el entendimiento y encuentro entre las personas involucradas en un conflicto generando la pacificación de las relaciones y la reducción de la tensión derivada de los conflictos cotidianos que la convivencia en prisión genera. Para su aplicación, se seguirán las disposiciones contenidas en esta Ley, el Protocolo correspondiente y en la Ley Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal.

Capítulo II Servicios Postpenales

Artículo 207. Servicios postpenales

Las Autoridades Corresponsables, en coordinación con la Unidad encargada de los servicios postpenales dentro de la Autoridad Penitenciaria,

establecerán centros de atención y formará Redes de Apoyo Postpenal a fin de prestar a los liberados, externados y a sus familiares, el apoyo necesario para facilitar la reinserción social, procurar su vida digna y prevenir la reincidencia.

A través de los servicios postpenales, se buscará fomentar, la creación y promoción de espacios de orientación, apoyo y desarrollo personal, laboral, cultural, educativo, social y de capacitación, en general, de todas las áreas relacionadas con los ejes establecidos por el artículo 18 Constitucional a fin de facilitar la reinserción social además de promover en la sociedad la cultura de aceptación del liberado o externado.

Los servicios postpenales se brindarán de forma individualizada conforme a las circunstancias de cada caso y a las posibilidades del sentenciado, externado y su familia.

Para el cumplimiento de su objetivo, a nivel local y federal, la Autoridad Penitenciaria y demás autoridades corresponsables firmarán Convenios de colaboración con instituciones del sector público y privado que prestan funciones relacionadas con los servicios postpenales, con el objeto de canalizar a los liberados, externados y a su familia. De igual forma, existirá coordinación entre la Federación y los Estados o entre los Estados para el mejor cumplimiento de estos objetivos.

TRANSITORIOS

Primero. La presente Ley entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Para los efectos señalados en el párrafo tercero del artículo segundo transitorio del Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 18 de junio de 2008, se declara que la presente legislación recoge el sistema procesal penal acusatorio y entrará en vigor de acuerdo a los artículos transitorios siguientes.

Segundo. Las fracciones III y X y el párrafo séptimo del artículo 10; los artículos 26 y 27, fracción II del artículo 28; fracción VII del artículo 108; los artículos 146, 147, 148, 149, 150 y 151 entrarán en vigor a partir de un año de la publicación de la presente Ley o al día siguiente de la publicación de la Declaratoria que al efecto emitan el Congreso de la Unión o las legislaturas de las entidades federativas en el ámbito de sus competencias, sin que pueda exceder del 30 de noviembre de 2017.

Los artículos 31, 32, 33, 34, 35, 36, 59, 60, 61, 75, 77, 78, 80, 82, 83, 86, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 128, 136, 145, 153, 165, 166, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 192, 193, 194, 195, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206 y 207 entrarán en vigor a más tardar dos años después de la publicación de la presente Ley o al día siguiente de la publicación de la Declaratoria que al efecto emitan el Congreso de la Unión o las legislaturas de las entidades federativas en el ámbito de sus competencias, sin que pueda exceder del 30 de noviembre de 2018. En el orden Federal, el Congreso de la Unión emitirá la Declaratoria, previa solicitud conjunta del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal o la instancia que, en su caso, quede encargada de coordinar la consolidación del Sistema de Justicia Penal, y la Conferencia Nacional del Sistema Penitenciario.

En el caso de las entidades federativas, el órgano legislativo correspondiente, emitirá la Declaratoria previa solicitud de la autoridad encargada de la implementación del Sistema de Justicia Penal en cada una de ellas.

En las entidades federativas donde esté vigente el nuevo Sistema de Justicia Penal, el órgano legislativo correspondiente deberá emitir dentro de los siguientes diez días el anexo a la Declaratoria para el inicio de vigencia de la presente Ley.

Tercero. A partir de la entrada en vigor de la presente Ley, quedarán abrogadas la Ley que Establece las Normas Mínimas Sobre Readaptación Social de Sentenciados y las que regulan la ejecución de sanciones penales en las entidades federativas.

Los procedimientos que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente ordenamiento, continuarán con su sustanciación de conformidad con la legislación aplicable al inicio de los mismos, debiendo aplicar los mecanismos de control jurisdiccional previstos en la presente Ley, de acuerdo con el principio pro persona establecido en el artículo 10. Constitucional.

A partir de la entrada en vigor de la presente Ley, se derogan todas las disposiciones normativas que contravengan la misma.

Cuarto. A partir de la entrada en vigor de la presente Ley, se derogan las normas contenidas en el Código Penal Federal y leyes especiales de la federación relativas a la remisión parcial de la pena, libertad preparatoria y sustitución de la pena durante la ejecución.

Las entidades federativas deberán adecuar su legislación a efecto de derogar las normas relativas a la remisión parcial de la pena, libertad preparatoria y sustitución de la pena durante la ejecución, en el ámbito de sus respectivas competencias.

Las entidades federativas deberán legislar en sus códigos penales sobre las responsabilidades de los supervisores de libertad.

Quinto. En un plazo que no exceda de ciento ochenta días naturales después de publicado el presente Decreto, la Federación y las entidades federativas deberán publicar las reformas a sus leyes que resulten necesarias para la implementación de esta Ley, así como lo dispuesto en el artículo 92, fracción V en materia de seguridad social.

A la entrada en vigor de la presente Ley, en aquellos lugares donde se determine su inicio, tanto en el ámbito federal como local, se deberá contar con las disposiciones administrativas de carácter general correspondientes, pudiendo preverse la homologación de criterios metodológicos, técnicos y procedimentales, para lo cual podrán coordinarse las autoridades involucradas.

Sexto. Las erogaciones que se generen con motivo de la entrada en vigor del presente Decreto para el Poder Judicial de la Federación, las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, se cubrirán con cargo a sus presupuestos para el presente ejercicio fiscal y los subsecuentes.

Asimismo, las entidades federativas deberán realizar las previsiones y adecuaciones presupuestales necesarias para dar cumplimiento a las obligaciones establecidas en este Decreto.

Séptimo. El Consejo de la Judicatura Federal, el Instituto Federal de la Defensoría Pública, la Procuraduría General de la República, la Secretaría de Gobernación, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, la Secretaría de Economía, la Secretaría de Educación Pública, la Secretaría de Cultura, la Secretaría de Desarrollo Social, la Secretaría de Salud, la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas y toda dependencia o entidad de la Administración Pública Federal y sus equivalentes en las entidades federativas a las que se confieran responsabilidades directas o indirectas en esta Ley, deberán prever en sus programas la adecuada y correcta implementación, y deberán establecer dentro de los proyectos de presupuesto respectivos, las partidas necesarias para atender la ejecución de esos programas, las obras de infraestructura, la contratación de personal, la capacitación y todos los demás requerimientos necesarios para cumplir los objetivos de la presente Ley.

Octavo. El Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal constituirá un Comité para la Implementación, Evaluación y Seguimiento del Sistema de Ejecución Penal que estará presidido por la Conferencia Nacional del Sistema Penitenciario, el cual rendirá un informe semestral al Consejo de Coordinación. Lo anterior con la finalidad de coordinar, coadyuvar y apoyar a las autoridades federales y a las entidades federativas cuando así lo soliciten.

La Autoridad Penitenciaria contará con un plazo de cuatro años, a partir de la publicación de este Decreto, para capacitar, adecuar los establecimientos penitenciarios y su capacidad instalada, equipar, desarrollar tecnologías de la información y comunicaciones, así como adecuar su estructura organizacional. Todo ello de conformidad con los planes de actividades registrados ante el Comité al que se refiere el párrafo anterior.

El Consejo de Coordinación presentará anualmente ante las Cámaras del Congreso de la Unión, un informe anual del seguimiento a la implementación del Sistema de Ejecución Penal.

Noveno. Dentro de los ciento ochenta días naturales siguientes a la entrada en vigor del presente

Decreto, la Conferencia Nacional del Sistema Penitenciario deberá emitir un Acuerdo General en el que se establezca un régimen gradual por virtud del cual las Autoridades Penitenciarias, en el ámbito de su competencias, destinarán espacios especiales de reclusión, dentro de los establecimientos penitenciarios, para los sentenciados por los delitos de delincuencia organizada y secuestro, previstos en la Ley General para Prevenir y Sancionar los Delitos en Materia de Secuestro, así como aquellas personas privadas de la libertad que requieran medidas especiales de seguridad.

Décimo. A partir de la entrada en vigor del presente Decreto, podrán acceder, de manera inmediata y sin tener que satisfacer los requisitos establecidos en las fracciones IV y VII del artículo 141 de la presente Ley, al beneficio de libertad anticipada todas las personas que hayan sido sentenciadas con penas privativas de la libertad por la comisión de los siguientes delitos:

- I. La comisión del delito de robo cuyo valor de lo robado no exceda de 80 veces la Unidad de Medida y Actualización, y cuando en la comisión del delito no haya mediado ningún tipo de violencia, o
- II. La comisión del delito de posesión sin fines de comercio o suministro, de Cannabis Sativa, Indica o Marihuana, contemplado en el artículo 477 de la Ley General de Salud, en cualquiera de sus formas, derivados o preparaciones, y cuando en la comisión del delito no haya mediado ningún tipo de violencia, ni la concurrencia de más delitos.

Para tal efecto, la autoridad jurisdiccional requerirá a la Autoridad Penitenciaria el informe sobre el cumplimiento de los requisitos a que alude el párrafo anterior.

Décimo Primero. Los procuradores o fiscales generales de la Federación y de las entidades federativas, en su ámbito de competencia respectivo, podrán solicitar ante la autoridad jurisdiccional competente, la aplicación de los beneficios de libertad anticipada referidos en el artículo transitorio décimo. Asimismo, las autoridades judiciales competentes sustanciarán el procedimiento respectivo de manera oficiosa o a solicitud de la persona a quien aplique dicho beneficio.

Décimo Segundo. El Poder Judicial de la Federación y los poderes judiciales de las entidades federativas emitirán acuerdos generales, para determinar la competencia territorial de excepción de los juzgados de ejecución con la finalidad de conocer de los diversos asuntos en razón de seguridad y medidas especiales, en tanto entra en vigor la Ley; para lo cual podrá suscribir los convenios correspondientes con las instancias operadoras del Sistema de Justicia Penal.

Artículo Segundo.- Transitorio

Único. - El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Ciudad de México, a 14 de junio de 2016.- Sen. Roberto Gil Zuarth, Presidente.- Dip. José de Jesús Zambrano Grijalva, Presidente.- Sen. Hilda Esthela Flores Escalera, Secretaria.- Dip. Juan Manuel Celis Aguirre, Secretario.- Rúbricas."

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, a dieciséis de junio de dos mil dieciséis.- Enrique Peña Nieto.- Rúbrica.- El Secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong.- Rúbrica.

Directorio

ASISTENCIA LEGAL POR LOS DERECHOS HUMANOS A.C. (ASILEGAL)

DIRECCIÓN GENERAL

José Luis Gutiérrez Román

COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA

Luis Díaz Carmona

ASISTENTE DE DIRECCIÓN

Rosa María Martínez Montoya

ASISTENTE ADMINISTRATIVA

Luciana Contreras Feliciano

FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Chiara Costanzo

COMUNICACIÓN

Adriana Aguilar Arias

INVESTIGACIÓN

Guadalupe Álvarez Santiago

Camila Galileo Aguilar Samperio

Yolanda Ángeles Rivera

Mariana Parrilla Guzmán

INCIDENCIA

Antioko Pérez de la Madrid

ÁREA LGBTTTI

Clara Santos Melo

EDUCACIÓN

Daffne Ortega Martínez

ÁREA JURÍDICA

José de Jesús Rivas Arias

Romeo Utrilla Molina

CONTACTO.

Dirección: Pitágoras 920, Col. del Valle, Del. Benito Juárez,
CP 03100, Ciudad de México.

Teléfonos: +52(55) 5687 8759; 5523 2690 y 5639 6755

www.asilegal.org.mx

Redes sociales:

Twitter: **@Asilegal_df**

Facebook: **ASILEGAL**

Vimeo: **ASILEGAL**

INSTITUTO DE JUSTICIA PROCESAL PENAL A.C. (IJPP)

DIRECTOR EJECUTIVO

Javier Carrasco Solís

DIRECTORA DE PROYECTOS

Ana Dulce Aguilar García

DIRECTOR DEL PROGRAMA DE MEDIOS

Marco Lara Klahr

COORDINADORA ADMINISTRATIVA

Rocío Marbella Sánchez Miranda

INVESTIGADOR ASOCIADO

Alberto Toledo Urbina

INVESTIGADORA

Pamela Susana Velázquez Zambrano

INVESTIGADORA

Samahanta Paredón

CONSULTOR

Simón Hernández León

CONTACTO

Magdalena No. 434, interior 101-A, Col. del Valle,

Del. Benito Juárez, Ciudad de México,

CP 03100. Tel. (0155) 62748843

Correo Electrónico: ijpp@presunciondeinocencia.org.mx

www.presunciondeinocencia.org.mx

Redes sociales:

[@ppinocenciamx](#)

[/presunciondeinocenciaenmexico](#)

[/IJPPtv](#)

**COMISIÓN MEXICANA DE DEFENSA Y PROMOCIÓN
DE LOS DERECHOS HUMANOS, A.C. (CMDPDH)**

CONSEJO DIRECTIVO

Ximena Andión Ibañez (Presidenta)
Alejandro Anaya Muñoz
Beatriz Solís Leere
Jacobo Dayán
José Luis Caballero Ochoa
Luis González Plascencia
Mariclaire Acosta Urquidi
Miguel Concha Malo
Susana Erenberg Rotbar

DIRECTOR EJECUTIVO

José Antonio Guevara Bermúdez

COORDINACIÓN DE DEFENSA

Nancy Jocelyn López Pérez (Coordinadora)
Anahí Ruelas Orozco
Carla Sofía Loyo Martínez
Carolina Hernández Nieto
Daniela Gutiérrez Escobedo
Federico Manuel Rodríguez Paniagua
Mariana Teresa Peguero Moreno
Natalia Pérez Cordero

COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Lucía Guadalupe Chávez Vargas (Coordinadora)
Marion Rouillé
Montserrat Martínez Téllez
Natalia Paulina Baez Zamudio

COORDINACIÓN DE INCIDENCIA

Olga Guzmán Vergara (Coordinadora)
Amaya Ordorika Imaz
Alberto Ulises Quero García
Jürgen Moritz

COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN

Mariana Beatriz Gurrola Yáñez (Coordinadora)
Luis María Barranco Soto (Coordinador)
Brenda Piña Burgoa
Efraín Tzuc Salinas

COORDINACIÓN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL

Maria Cappello (Coordinadora)
Paulina Romero López

COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN

Eduardo Macías Sánchez (Coordinador)

Ayari N. Hernández Cervantes

Héctor Adrián Avedaño Cortez

Lizbeth Montessoro Elías

COORDINACIÓN DE DESPLAZAMIENTO INTERNO FORZADO

Brenda Gabriela Pérez Vázquez (Coordinadora)

Montserrat Castillo Portillo

COORDINACIÓN DE TRABAJO Y ACOMPAÑAMIENTO PSICOSOCIAL

Valeria Patricia Moscoso Urzúa (Coordinadora)

Norma Isabel García Flores

CONSULTORA EN DESPLAZAMIENTO INTERNO FORZADO

Laura Gabriela Rubio Díaz-Leal

CONSULTORA SOBRE JUSTICIA INTERNACIONAL

Paulina Vega González

CONTACTO

Dirección: Tehuantepec #142, Col. Roma Sur,
Del. Cuauhtémoc, CP 06760, Ciudad de México.

Teléfono: +52(55) 5564 2582

Correo Electrónico: info@cmdpdh.org

www.cmdpdh.org

Redes sociales:

@cmdpdh

/cmdpdh

/cmdpdh

*Observatorio Ciudadano
del Sistema de Justicia (OCSJ)*

¿Ejecución o ejecución penal en el estado de Baja California?

Una mirada a la implementación
de la etapa de ejecución penal

El tiraje constó de 500 ejemplares
Agosto de 2017, CDMX